

ITALIANO E LATINO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Livello					Punt. assegn.
		basso	medio-basso	medio	medio-alto	alto	
Aspetto linguistico	Correttezza ortografica e morfosintattica	1	1,5	2	2,5	3	
	Uso adeguato del lessico						
Coerenza e coesione	Aderenza alla traccia	0,5	1	1,25	1,5	2	
	Organizzazione del testo						
	Coerenza logico-argomentativa						
Contenuti	Ampiezza, padronanza, ricchezza	1	1,5	2	2,5	3	
	Uso adeguato dei contenuti in funzione delle diverse tipologie di prove e dell'impiego dei materiali forniti						
Rielaborazione personale	Originalità dei contenuti e delle scelte espressive	0,5	1	1,25	1,5	2	
	Capacità di analisi e di sintesi; capacità critiche						
Totale							

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO BIENNIO			
	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A	TRADUZIONE	Completa	2
		Con qualche lacuna	1,5
		Frammentaria	1
		Quasi nulla	0,5
	COMPRESIONE DEL TESTO	Completa	3
		Generale	2,5
		Parziale	1,5
		Contraddittoria	1
	Scarsa	0.5	
B	CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Nessun errore di rilievo	3
		Qualche errore che non compromette il senso generale del testo	2,5
		Errori diffusi	1,5
		Numerosi e gravi errori	0,5
C	RESA ESPRESSIVA	Resa linguistica corretta ed efficace, lessico appropriato	2
		Resa linguistica semplice, ma corretta	1,5
		Resa linguistica non sempre adeguata, lessico non specifico	1
		Resa linguistica inadeguata, lessico improprio	0.5
Valutazione complessiva			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (60 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coerenza e coesione testuale 	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	20-17	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	16-14	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	13-11	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	10-8	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura 	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco e appropriato	20-17	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	16-14	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	13-11	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	10-8	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	20-17	
	Riferimenti culturali pertinenti con apporti personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	16-14	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	13-11	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	10-8	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	7-1	
Indicatori specifici (40 punti)			
<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli posti nella consegna 	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	10-9	
	Adeguito rispetto dei vincoli posti nella consegna	8-7	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	6-5	
	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	4-1	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici 	Comprensione del testo completa, corretta e approfondita	10-9	
	Comprensione del testo adeguata e corretta	8-7	
	Comprensione del testo con lievi imprecisioni	6-5	
	Comprensione con sostanziali fraintendimenti del contenuto	4-1	
<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc. 	Analisi completa, corretta e puntuale	10-9	
	Analisi complessivamente completa e coerente	8-7	
	Analisi parzialmente corretta	6-5	
	Analisi piuttosto carente e imprecisa	4-1	
<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo 	Interpretazione corretta del testo, ottima capacità di contestualizzazione	10-9	
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo, buona capacità di contestualizzazione	8-7	
	Interpretazione parzialmente corretta, con riferimenti culturali essenziali	6-5	
	Interpretazione poco corretta o errata, con scarsi riferimenti culturali	4-1	
	Totale		

Il punteggio totale in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 10, darà la valutazione espressa in decimi

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (60 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coerenza e coesione testuale 	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	20-17	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	16-14	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	13-11	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	10-8	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura 	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco, appropriato e preciso	20-17	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	16-14	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	13-11	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	10-8	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	20-17	
	Riferimenti culturali pertinenti e valutazioni personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	16-14	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	13-11	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	10-8	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	7-1	
Indicatori specifici (40 punti)			
Indicatori specifici	Descrittori	PUNTEGGIO	
		MAX	ASSEGN
<ul style="list-style-type: none"> Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	Individuazione corretta e puntuale di tesi e argomentazioni	15-13	
	Individuazione corretta della tesi, pur con qualche imprecisione nell'individuazione delle argomentazioni	12-11	
	Individuazione parzialmente corretta di tesi e argomentazioni	10-8	
	Mancata o errata individuazione di tesi e argomentazioni	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	Elaborato coerente e coeso, con uso efficace dei connettivi	15-13	
	Elaborato complessivamente coerente e coeso, con uso adeguato dei connettivi	12-11	
	Elaborato sufficientemente coerente e coeso, con uso piuttosto generico dei connettivi	10-9	
	Elaborato poco coeso, con uso di connettivi elementari	8-7	
	Elaborato piuttosto confuso, con uso improprio dei connettivi	6-1	
<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	Riferimenti culturali sempre corretti e pertinenti	10-9	
	Riferimenti culturali corretti, per lo più pertinenti	8-7	
	Riferimenti culturali sufficientemente corretti, anche se non sempre congruenti con l'argomentazione	6-5	
	Riferimenti culturali poco corretti e incongruenti rispetto all'argomentazione	4-1	
Totale		40	

Il punteggio totale in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 10, darà la valutazione espressa in decimi

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (60 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN
<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coerenza e coesione testuale 	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	20-17	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	16-14	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	13-11	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	10-8	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura 	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco, appropriato e preciso	20-17	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	16-14	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	13-11	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	10-8	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	7-1	
<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	20-17	
	Riferimenti culturali pertinenti e valutazioni personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	16-14	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	13-11	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	10-8	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	7-1	
Indicatori specifici (40 punti)			
Indicatori specifici	Descrittori	PUNTEGGIO	
		MAX	ASSEGN
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione	Elaborato pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	15-13	
	Elaborato complessivamente pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	12-11	
	Elaborato sufficientemente pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	10-9	
	Elaborato poco pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	8-7	
	Elaborato incoerente rispetto alla traccia e alle consegne	6-1	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione ben strutturata, chiara ed efficace	15-13	
	Esposizione chiara, lineare e ordinata	12-11	
	Esposizione sufficientemente chiara e logicamente ordinata	10-9	
	Esposizione non sempre chiara e lineare	8-7	
	Esposizione piuttosto confusa e frammentaria	6-1	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, originali e ben articolati	10-9	
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti e appropriati	8-7	
	Conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente corretti, anche se non sempre appropriati	6-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali poco corretti e non appropriati	4-1	
Totale		40	

Il punteggio totale in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 10, darà la valutazione espressa in decimi

N.B. Per la correzione della prima prova dell'esame di stato il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Valutazione in 20mi	Punteggio	Divisione per 5	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali		/5		
Indicatori specifici				
totale				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
PROVA SCRITTA DI LATINO SECONDO BIENNIO – QUINTO ANNO			
	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A	COMPRESIONE DEL TESTO	Completa e corretta	3
		Puntuale e corretta, con qualche imprecisione	2,5
		Generale (con qualche lacuna che non compromette il senso generale del testo)	2
		Parziale	1,5
		Frammentaria e contraddittoria	1
		Scarsa o quasi nulla	0.5
B	CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA	Conoscenze morfo-sintattiche sicure	3
		Conoscenze morfo-sintattiche appropriate, con qualche imprecisione	2.5
		Conoscenze morfo-sintattiche appropriate ed essenziali	2
		Conoscenze morfo-sintattiche incerte e non sempre adeguate	1,5
		Conoscenze morfo-sintattiche inadeguate	1
C	RESA ESPRESSIVA	Resa linguistica corretta ed efficace, lessico appropriato	2
		Resa linguistica semplice, ma corretta	1
		Resa linguistica inadeguata, lessico improprio	0.5
D	COMPETENZE TESTUALI	Adeguate e pertinente contestualizzazione del testo	2
		Contestualizzazione sintetica del testo	1
		Contestualizzazione inadeguata	0.5
Valutazione complessiva			

TRATTAZIONE SINTETICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento; correttezza delle informazioni	Inesistente	0
	Insufficiente	1
	Adeguate	2
	Approfondita ed esauriente	3
Padronanza della lingua	Inesistente	0
	Frequenti e gravi errori	1
	Errori non gravi	2
	Qualche lieve imprecisione o assenza di errori	3
Capacità di sintesi, coesione, coerenza	Inesistente	0
	Insufficiente	0,5
	Accettabile	1
	Adeguate	1,5
	Buona	2
Utilizzo del lessico specifico	Inesistente	0
	Insufficiente	0,5
	Adeguate	1
	Appropriato	1,5
	Valido e articolato	2
	TOTALE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

PROVA SCRITTA DI LATINO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Analisi di un testo letterario

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI		
A	COMPRESIONE DEL TESTO		Completa e corretta	4	
			Puntuale e corretta, con qualche imprecisione	3,5	
			Generale (con qualche lacuna che non compromette il senso generale del testo)	3	
			Parziale	2	
			Molto limitata	1	
			Scarsa o quasi nulla	0.5	
			B	ANALISI TESTUALE	a) Individuazione dei nuclei tematici
b) Individuazione degli aspetti formali	Sostanzialmente corretta, ma superficiale	1			
	Lacunosa	0,5			
	Corretta e consapevole	2			
C	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE			Sufficientemente corretta	1
				Lacunosa	0.5
			Adeguate e pertinenti	2	
Essenziali			1,5		
			Superficiali	1	
			Inadeguate	0.5	
			Valutazione complessiva		

MATEMATICA E FISICA
(SCIENTIFICO)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E DI FISICA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI MATEMATICA PRIMO BIENNIO 2019/20				
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
CONOSCENZA	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Da 0 a 4	da 0 a 1	Acquisizioni rare, frammentarie
			da 1,25 a 1,75	Conoscenze parziali ed approssimative
			da 2 a 3	Conoscenze essenziali
			da 3,25 a 3,75	Conoscenze complete
Punti 4	Conoscenze complete, precise, approfondite.			
ABILITA'	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali	Da 0 a 3	da 0 a 1	Incapacità ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine
			da 1,25 a 2	Le sa applicare in modo parziale
			da 2,25 a 2,75	Le sa applicare in alcuni punti in modo completo, in altri in modo incompleto
			Punti 3	Le sa applicare correttamente e in modo adeguato
CHIAREZZA E CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione delle tecniche e procedure. Correttezza e precisione nelle rappresentazione dei grafici	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette gravi errori
			da 0,5 a 0,75	Sa applicare le conoscenze, ma commette imprecisioni
			Punti 1	Svolgimento corretto e preciso
PUNTEGGIO				
ALUNNO:	CLASSE	VOTO ASSEGNATO	IL DOCENTE	
DATA				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2019/20				
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
COMPRESIONE E CONOSCENZA	Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti matematici.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali
			da 2,25 a 2,75	Conoscenze complete
Punti 3	Conoscenze complete, precise, approfondite.			
ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE	Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.	Da 0 a 3	da 0 a 1	Incapacità ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine
			da 1,25 a 2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata.
			da 2,25 a 2,75	Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e/o impreciso in altri.
			Punti 3	Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.
CHIAREZZA E CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione delle tecniche e procedure. Correttezza e precisione nelle rappresentazione dei grafici.	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette gravi errori
			da 0,5 a 0,75	Sa applicare le conoscenze, ma commette imprecisioni
			Punti 1	Svolgimento corretto e preciso
ARGOMENTAZIONE	Giustificazione e commento delle scelte effettuate.	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.
			da 0,5 a 0,75	Argomenta in modo coerente ma incompleto
			Punti 1	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato
PUNTEGGIO				
ALUNNO:	CLASSE	VOTO ASSEGNATO	IL DOCENTE	
DATA				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA PROVA DI FISICA 2019/20

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
ANALIZZARE	Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie delle conoscenze dei fenomeni fisici e delle leggi fisiche, nessuna presentazione grafica per descrivere la situazione problematica.
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative, rappresentazione grafica incompleta o approssimativa.
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali, rappresentazione grafica approssimativa.
			da 2,25 a 2,75	Conoscenze complete, descrizione esauriente della situazione fisica proposta
			Punti 3	Conoscenze e descrizione completa, precisa, approfondita.
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO	Scelta di strategie risolutive adeguate, nell'applicazione delle tecniche e procedure	Da 0 a 3	da 0 a 0,50	Incapacità ad applicare le procedure risolutive
			da 0,75 a 1	Schematizza la situazione problematica in modo poco chiaro ad individuare connessioni tra i dati. Individua parzialmente una procedura di risoluzione, ma non utilizza strumenti matematici appropriati o omette passaggi intermedi.
			da 1,25 a 2	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e superficiale. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo non sempre corretto e appropriato.
			da 2,25 a 2,75	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e impreciso. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo quasi sempre corretto e appropriato.
			Punti 3	Applica procedure in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.
FORMALIZZARE LA SITUAZIONE PROBLEMatica PROPOSTA E APPLICARE GLI STRUMENTI MATEMATICI E DISCIPLINARI RILEVANTI PER LA RISOLUZIONE	Correttezza nei calcoli, nel ricavare le grandezze fisiche e nelle unità di misura	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette errori nel ricavare le grandezze fisiche, nella presentazione dei risultati e nelle loro unità di misura, non riproduce i grafici richiesti.
			da 0,50 a 0,75	Commette imprecisioni nel ricavare le grandezze fisiche. o nella presentazione dei risultati o dei grafici.
			Punti 1	Svolgimento e rappresentazione dei risultati corretti e precisi.
ARGOMENTARE	Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva,
			da 0,50 a 0,75	Comunica in modo impreciso i risultati, non sempre utilizzando le unità di misura appropriate. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte.
			Punti 1	Descrive argomentando in modo chiaro e preciso le procedure di risoluzione e le strategie adottate.
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
ALUNNO		VOTO ASSEGNATO	PUNTEGGIO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI FISICA 2019/20				
Risolvere i seguenti quesiti giustificando le risposte				
Quesito a risposta multipla		<input type="checkbox"/> Risposta esatta con motivazione	0.50	
		<input type="checkbox"/> Risposta esatta senza motivazione	0,25	
		<input type="checkbox"/> Risposta errata o mancante	0.00	
Quesito a soluzione rapida di indice di difficoltà crescente		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	0.75	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo e corretto	0.50	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parziale con errori concettuali	0.25	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento estremamente ridotto e/o incomprensibile	0.00	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	1.00	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo ma con lievi errori di calcolo o svolgimento parzialmente completo ma corretto	0,75	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo con errori di calcolo	0.50	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento con gravi errori concettuali e/o svolgimento estremamente ridotto	0.25	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante e/o incomprensibile	0.00	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	1,50	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo, ma con lievi errori di calcolo	1.25	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo e corretto	1.00	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo con errori di calcolo	0,75	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento con gravi errori concettuali	0.50	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento estremamente ridotto e/o incomprensibile	0.25	
		<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante	0.00	
			Punteggio totale	
	ALUNNO	CLASSE	VOTO	IL DOCENTE

Ogni docente stabilirà il numero dei quesiti e il relativo punteggio.

II PROVA MATEMATICA (MAX 20 PUNTI)

La prova consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due proposte e nella risposta a quattro quesiti tra otto proposte.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova MATEMATICA)</i>		Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Comprendere	Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	5
Individuare	Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	6
Sviluppare il processo risolutivo	Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	5
Argomentare	Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	4

II PROVA FISICA (MAX 20 PUNTI)

La prova consiste nella soluzione di un problema a scelta del candidato tra due proposte e nella risposta a quattro quesiti tra otto proposte.

<i>(correlato agli obiettivi della prova FISICA)</i>		per ogni indicatore (totale 20)
Analizzare	Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo	Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	6
Interpretare criticamente i dati	Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.	5
Argomentare	Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

GRIGLIA INTEGRATA
(DA UTILIZZARE NEL CASO IN CUI LA PROVA COINVOLGA PIU' DISCIPLINE)

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova MATEMATICA - FISICA)</i>		Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Analizzare	Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo	Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	6
Interpretare criticamente i dati	Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	5
Argomentare	Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	4

MATEMATICA E FISICA
(LINGUISTICO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI MATEMATICA PRIMO BIENNIO 2019/20

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
CONOSCENZA	Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Da 0 a 4	da 0 a 1	Acquisizioni rare, frammentarie
			da 1,25 a 1,75	Conoscenze parziali ed approssimative
			da 2 a 3	Conoscenze essenziali
			da 3.25 a 3,75	Conoscenze complete
			Punti 4	Conoscenze complete, precise, approfondite.
ABILITA'	Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali	Da 0 a 3	da 0 a 1	Incapacità ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine
			da 1,25 a 2	Le sa applicare in modo parziale
			da 2.25 a 2,75	Le sa applicare in alcuni punti in modo completo, in altri in modo incompleto
			Punti 3	Le sa applicare correttamente e in modo adeguato
CHIAREZZA E CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione delle tecniche e procedure. Correttezza e precisione nelle rappresentazioni dei grafici	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette gravi errori
			da 0,5 a 0,75	Sa applicare le conoscenze, ma commette imprecisioni
			Punti 1	Svolgimento corretto e preciso
PUNTEGGIO				
ALUNNO:	CLASSE	VOTO ASSEGNATO	IL DOCENTE	
DATA				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2019/20

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
COMPRESIONE E CONOSCENZA	Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti matematici.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali
			da 2.25 a 2,75	Conoscenze complete
			Punti 3	Conoscenze complete, precise, approfondite.
ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE	Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.	Da 0 a 3	da 0 a 1	Incapacità ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine
			da 1,25 a 2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata.
			da 2.25 a 2,75	Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e/o impreciso in altri.
			Punti 3	Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.
CHIAREZZA E CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione delle tecniche e procedure. Correttezza e precisione nelle rappresentazioni dei grafici.	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette gravi errori
			da 0,5 a 0,75	Sa applicare le conoscenze, ma commette imprecisioni
			Punti 1	Svolgimento corretto e preciso
ARGOMENTAZIONE	Giustificazione e commento delle scelte effettuate.	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.
			da 0,5 a 0,75	Argomenta in modo coerente ma incompleto
			Punti 1	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato
PUNTEGGIO				
ALUNNO:	CLASSE	VOTO ASSEGNATO	IL DOCENTE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI FISICA 2019/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA PROVA DI FISICA 2019/20				
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
ESAMINARE LA SITUAZIONE FISICA PROPOSTA FORMULANDO LE IPOTESI ESPLICATIVE ATTRAVERSO MODELLI O ANALOGIE O LEGGI	Comprensione della richiesta, descrive la situazione fisica proposta anche attraverso la sua rappresentazione grafica, conoscenza dei fenomeni e delle leggi fisiche.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie delle conoscenze dei fenomeni fisici e delle leggi fisiche, nessuna presentazione grafica per descrivere la situazione problematica.
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative, rappresentazione grafica incompleta o approssimativa.
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali, rappresentazione grafica approssimativa.
			da 2,25 a 2,75	Conoscenze complete, descrizione esauriente della situazione fisica proposta
			Punti 3	Conoscenze e descrizione completa, precisa, approfondita.
FORMALIZZARE LA SITUAZIONE PROBLEMATICA PROPOSTA E APPLICARE GLI STRUMENTI MATEMATICI E DISCIPLINARI RILEVANTI PER LA RISOLUZIONE	Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate, nell'applicazione delle tecniche e procedure. Correttezza nel ricavare le relazioni tra le grandezze.	Da 0 a 3	da 0 a 1	Incapacità ad applicare le procedure risolutive. Commette gravi errori nel calcolo.
			da 1,25 a 2	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata, commette errori nel ricavare le grandezze fisiche.
			da 2,25 a 2,75	Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e/o impreciso in altri, commette alcune imprecisioni nei calcoli delle grandezze fisiche.
			Punti 3	Applica procedure in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.
DESCRIVERE IL PROCESSO RISOLUTIVO ADOTTATO E COMUNICARE I RISULTATI OTTENUTI VALUTANDONE LA COERENZA CON LA SITUAZIONE PROBLEMATICA PROPOSTA	Giustificazione e commento delle scelte effettuate. Correttezza nel calcolo e nella presentazione dei risultati delle grandezze fisiche richieste, delle loro unità di misura e loro eventuale rappresentazione in forma grafica.	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Non fornisce alcuna giustificazione delle scelte effettuate, commette errori nella presentazione dei risultati e nelle loro unità di misura, non riproduce i grafici richiesti.
			da 1,00 a 1,25	Sa parzialmente applicare le conoscenze delle tecniche risolutive e commette imprecisioni nei calcoli o nella presentazione dei risultati o dei grafici.
			da 1,50 a 1,75	Applica correttamente le tecniche risolutive, ma commette imprecisioni nei calcoli o nella presentazione dei risultati o dei grafici.
			Punti 2	Svolgimento e rappresentazione dei risultati corretta e precisa.
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.
ALUNNO		VOTO ASSEGNATO		PUNTEGGIO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER QUESITI A RISPOSTA SINGOLA O APERTA MATEMATICA O FISICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2019/20			
quesito		punteggio	
Max 1 punto	<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	1.00	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento complessivamente corretto	0.75	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento incompleto e corretto o completo e con errori di calcolo	0.50	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento incompleto e con errori di calcolo o completo e quasi totalmente errato	0.25	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante o completamente errato	0.00	
Max 2 punti	<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	2.00	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento complessivamente corretto	1.50	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento incompleto e corretto o completo e con errori di calcolo	1.00	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento incompleto e con errori di calcolo o completo e quasi totalmente errato	0.50	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante o completamente errato	0.00	

Ogni docente stabilirà il numero dei quesiti e il relativo punteggio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI FISICA 2019/20			
Risolvere i seguenti quesiti giustificando le risposte			
Quesito a risposta multipla		<input type="checkbox"/> Risposta esatta con motivazione	0.50
		<input type="checkbox"/> Risposta esatta senza motivazione	0,25
		<input type="checkbox"/> Risposta errata o mancante	0.00
Quesito a soluzione rapida di indice di difficoltà crescente		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	0.75
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo e corretto	0.50
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parziale con errori concettuali	0.25
		<input type="checkbox"/> Svolgimento estremamente ridotto e/o incomprensibile	0.00
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	1.00
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo ma con lievi errori di calcolo o svolgimento parzialmente completo ma corretto	0,75
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo con errori di calcolo	0.50
		<input type="checkbox"/> Svolgimento con gravi errori concettuali e/o svolgimento estremamente ridotto	0.25
		<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante e/o incomprensibile	0.00
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo e corretto	1,50
		<input type="checkbox"/> Svolgimento completo, ma con lievi errori di calcolo	1.25
		<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo e corretto	1.00
	<input type="checkbox"/> Svolgimento parzialmente completo con errori di calcolo	0,75	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento con gravi errori concettuali	0.50	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento estremamente ridotto e/o incomprensibile	0.25	
	<input type="checkbox"/> Svolgimento mancante	0.00	
	Punteggio totale		
ALUNNO	CLASSE	VOTO	IL DOCENTE

LINGUE STRANIERE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: ANALISI DEL TESTO

COMPRESIONE DEL TESTO	<ul style="list-style-type: none">• Dettagliata• Globale• Superficiale• Parziale• Scarsa	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2
CONTENUTO	<ul style="list-style-type: none">• Completo e approfondito• Completo ma non approfondito• Essenziale• Frammentario• Molto carente	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2
ESPOSIZIONE / FORMA	<ul style="list-style-type: none">• Chiara e scorrevole /corretta• Chiara / con lievi errori• Sufficientemente chiara / con errori vari• Incerta / con gravi errori• Molto confusa / piena di errori	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2

Tabella di valutazione

<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>
10	Eccellente	5	Mediocre
9	Ottimo	4	Insufficiente
8	Buono	3	Grav. Insuff.
7	Discreto	2	Grav. Insuff.
6	Sufficiente	1	Grav. Insuff.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA:

Composizione – Lettera – Riassunto – Quesiti a risposta aperta – Dialogo aperto

CONTENUTO (Conoscenza dell'argomento, ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica)	<ul style="list-style-type: none"> • Completo e approfondito • Esauriente e discretamente dettagliato • Essenziale e schematico o generico • Confuso e carente • Limitato e non pertinente/incongruente 	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2
CAPACITA' ARGOMENTATIVA (Chiarezza, linearità, organicità del pensiero)	<ul style="list-style-type: none"> • Coerente ed efficace • Adeguata e coerente • Complessivamente accettabile • Molto incerta e disorganica • Molto scarsa 	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2
PADRONANZA DELLA LINGUA (Livello morfo-sintattico, lessico, ortografia, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"> • Sicura e corretta • Apprezzabile con pochi errori • Accettabile ma con vari errori • Imprecisa e con molti errori • Molto scarsa 	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2

Tabella di valutazione

<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>
10	Eccellente	5	Mediocre
9	Ottimo	4	Insufficiente
8	Buono	3	Grav. Insuff.
7	Discreto	2	Grav. Insuff.
6	Sufficiente	1	Grav. Insuff.

* * *

PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA DI TIPO STRUTTURALE/OGGETTIVO VIENE UTILIZZATO IL PUNTEGGIO (“SCORE”) GIA' INSERITO NEL TEST PROPOSTO.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA: Breve composizione guidata – Breve lettera – Breve riassunto – Dialogo su traccia – Traduzioni

CONTENUTO (Uso delle espressioni comunicative - Svolgimento del compito secondo le consegne o le tracce)	<ul style="list-style-type: none">• Adeguato e ben articolato• Abbastanza adeguato ed articolato• Essenziale• Non sempre adeguato• Inadeguato	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2
MORFOSINTASSI	<ul style="list-style-type: none">• Assenza di errori• Errori lievi e/o sporadici• Errori lievi e pochi errori gravi• Errori gravi• Errori gravi e diffusi	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2
LESSICO ORTOGRAFIA PUNTEGGIATURA	<ul style="list-style-type: none">• Corretti• Apprezzabili con occasionali imprecisioni• Complessivamente accettabili• Pieni di imprecisioni• Scarsi	9-10 7-8 5-6 3-4 1-2

Tabella di valutazione

<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>
10	Eccellente	5	Mediocre
9	Ottimo	4	Insufficiente
8	Buono	3	Grav. Insuff.
7	Discreto	2	Grav. Insuff.
6	Sufficiente	1	Grav. Insuff.

* * *

PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LINGUA STRANIERA DI TIPO STRUTTURALE/OGGETTIVO VIENE UTILIZZATO IL PUNTEGGIO (“SCORE”) GIA’ INSERITO NEL TEST PROPOSTO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA

<p>COMPRESIONE E INTERAZIONE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eccellente – Immediata, autonoma e personale • Ottima - Articolata, autonoma e consapevole • Buona -Ampia, accurata e appropriata • Discreta - Soddisfacente , appropriata • Sufficiente– Essenziale e un po’ meccanica • Mediocre -Superficiale , meccanica e frammentaria • Insufficiente – Lacunosa e carente, poco appropriata • Scarsa – Molto limitata e impropria • Nulla– Inesistente 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2-1</p>
<p>PRODUZIONE ORALE (accuratezza grammaticale pronuncia, intonazione, accento, fluidità espositiva e organicità del discorso)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eccellente – Sicura, autonoma e organica • Ottima – Completa, autonoma e articolata • Buona – Corretta, fluida e chiara • Discreta – Adeguata, fluida • Sufficiente - A tratti imprecisa, a tratti meccanica • Mediocre - Con errori vari, meccanica • Insufficiente - Con errori gravi, impacciata e incompleta • Scarsa - Con molti errori gravi, carente e lacunosa • Nulla – Inesistente 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2-1</p>
<p>CONTENUTO (Conoscenza dell’argomento, ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Eccellente - Completa,approfondita, originale • Ottima - Completa, approfondita • Buona - Completa • Discreta - Sicura • Sufficiente - Adeguata • Mediocre - Parziale, superficiale • Insufficiente - Frammentaria, non corretta • Scarsa - Quasi nulla • Nulla - Inesistente 	<p>10 9 8 7 6 5 4 3 2-1</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPrensIONE DEL TESTO E PRODUZIONE

ALUNNO/A _____ Classe _____ Sez _____

Comprensione e Interpretazione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1. Esaustività delle risposte fornite (Contenuto e capacità argomentativa)	Non ha compreso il testo e ha risposto in modo del tutto inadeguato	Ha parzialmente compreso il testo e ha risposto in modo molto lacunoso e/o incompleto	Ha compreso globalmente il testo e ha risposto in modo quasi sufficiente	Ha compreso il testo correttamente e ha risposto con interpretazione apprezzabile	Ha compreso pienamente il testo e ha risposto con inferenze puntuali, articolate ed esaurienti
2. Capacità di diversificazione del lessico (vocabolario)	Lessico quasi inesistente	Lessico molto limitato	Lessico pertinente	Lessico adeguato	Lessico ampio e ricco
3. Ortografia e correttezza morfosintattica (grammatica)	Strutture morfosintattiche limitatissime e incorrette	Strutture morfosintattiche incerte e poco corrette	Strutture morfosintattiche essenziali	Strutture morfosintattiche e semplici ma complessivamente corrette	Strutture morfosintattiche corrette, varie e articolate
Punteggio totale →					
Produzione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1. Aderenza alla traccia e originalità della risposta	Quasi nulla, totalmente inappropriata	Non sempre coerente e corretta	Sufficientemente pertinente	Sostanzialmente e pertinente	Esauriente e pertinente
2. Organizzazione del testo	Scarsa capacità argomentativa	Minima coesione tra le argomentazioni appena accennate	Argomentazioni appropriate ma articolate in maniera schematica e semplicistica	Argomentazioni abbastanza articolate	Argomentazioni appropriate, significative e ben articolate
3. Proprietà e varietà lessicale	Scarsa	Incerta e imprecisa	Chiara e accettabile	Discreta e adeguata	Ampia e ricca
4. Ortografia, correttezza morfosintattica e grado di complessità degli enunciati	Scarsa	Incerta e imprecisa	Strutture semplici con alcuni errori	Strutture adeguate con pochi errori	Completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture
Punteggio totale →					

due subtotali / 2) →	Punteggio totale in 10 (somma dei
----------------------	--

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPrensIONE DEL TESTO E PRODUZIONE

ALUNNO/A _____ Classe _____ Sez _____

Comprensione e Interpretazione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
4. Esaustività delle risposte fornite					
5. Capacità di diversificazione del lessico					
6. Ortografia e correttezza morfo-sintattica					
→	Punteggio totale				
Produzione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
5. Aderenza alla traccia e originalità della risposta					
6. Organizzazione del testo					
7. Proprietà e varietà lessicale					
8. Ortografia, correttezza morfo-sintattica e grado di complessità degli enunciati					
→	Punteggio totale →				
Punteggio totale in 10 (somma dei due subtotali / 2) →					

ALUNNO/A :.....

CLASSE.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPrensIONE DEL TESTO E PRODUZIONE

COMPrensIONE – INTERPRETAZIONE DEL TESTO	PUNTI
Decodificazione e interpretazione del testo completa e precisa. Forma pienamente coesa e corretta.	9-10
Decodificazione e interpretazione globalmente corretta. Forma nel complesso corretta e coesa.	7-8
Decodificazione e interpretazione essenziale. Forma semplice con degli errori.	5-6
Decodificazione e interpretazione inesatta e superficiale. Forma poco corretta.	3-4
Decodificazione e interpretazione inesatta e frammentaria. Forma scorretta.	1-2
PUNTEGGIO	
PRODUZIONE SCRITTA:ADERENZA ALLA TRACCIA. ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA	PUNTI
Esauriente aderenza alla traccia con argomentazioni pienamente coese e coerenti Sicuro e corretto uso delle strutture morfosintattiche e delle forme lessicali.	9-10
Sostanziale pertinenza alla traccia con argomentazioni appropriate e ben articolate. Apprezzabile uso delle strutture morfosintattiche e delle forme lessicali.	7-8
Sufficiente aderenza alla traccia con argomentazioni semplici e schematiche. Uso essenziale delle strutture morfosintattiche e delle forme lessicali.	5-6
Limitata aderenza alla traccia con argomentazioni poco appropriate e appena accennate. Uso impreciso delle strutture morfosintattiche e delle forme lessicali.	3-4
Scarsa aderenza alla traccia con argomentazioni scarse e incoerenti. Uso improprio delle strutture morfosintattiche e delle forme lessicali.	1-2
PUNTEGGIO	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO IN 10 (somma dei due subtotali /2)	/10

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO	
PARTE 1 – COMPrensione e Interpretazione	LINGUA 1	LINGUA 2
COMPrensione del Testo		
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisa il contenuto del testo.	5	5
Dimostra di aver compreso in maniera sostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo.	4	4
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali.	3	3
Dimostra di aver compreso soli pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta e superficiale.	2	2
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria.	1	1
Interpretazione del Testo		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, in una forma pienamente corretta e coesa.	5	5
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, in una forma nel complesso corretta e coesa.	4	4
Interpreta il testo in maniera essenziale, in una forma semplice, con qualche imprecisione o errore.	3	3
Interpreta il testo in maniera parziale, con lacune o inesattezze, in una forma poco chiara e corretta.	2	2
Interpreta il testo in maniera inappropriata, con moltissime inesattezze, in una forma scorretta e poco chiara.	1	1
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.	0	0
PARTE 2 – Produzione Scritta	LINGUA 1	LINGUA 2
Produzione Scritta: Aderenza alla Traccia		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	5	5
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	4	4
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica e semplicistica.	3	3
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni non sempre appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	2	2
Sviluppa la traccia in modo non pertinente o totalmente inappropriato, con argomentazioni appena accennate e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando i vincoli della consegna	1	1
Produzione Scritta: Organizzazione del Testo e Correttezza Linguistica		

Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando un'ampia ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	5	5
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, con una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche e con pochi errori.	4	4
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con chiarezza e con padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico, con alcuni errori.	3	3
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico.	2	2
Organizza in maniera disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico.	1	1
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.	0	0
<ul style="list-style-type: none"> NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova 	1	
Punteggio parziale/20/20
PUNTEGGIO PROVA TOTALE	TOT. ÷ 2 =/20	

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

GRILLE D’EVALUATION DE L’EPREUVE DE LANGUE ET LITTERATURE FRANÇAISES
ESSAI BREF

Critères	Note sur 20 points
METHODE <ul style="list-style-type: none">• Structure / Organisation (mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs...)• Cohérence argumentative et cohésion• Introduction (présentation documents, annonce de la problématique et du plan)• Conclusion (bilan et ouverture)	5 (moyenne : 3)
CONTENU& REFLEXION <ul style="list-style-type: none">• Prise en compte de la problématique• Compréhension des documents• Utilisation de tous les documents et leur pertinence mise en relation• Pertinence des analyses/réflexions• Approfondissements personnels	9 (moyenne : 5)
MAITRISE DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none">• Correction grammaticale• Correction orthographique• Richesse du vocabulaire• Niveau B2 du CECRL (minimum)	6 (moyenne : 4)
NOTE	/20

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

GRILLE D’EVALUATION DE L’EPREUVE DE LANGUE ET LITTERATURE
FRANÇAISES
COMMENTAIRE DIRIGE

Critères	Note sur 20 points
I. COMPREHENSION <ul style="list-style-type: none">• Compréhension générale et détaillée• Pertinence des analyses• Citations et procédés stylistiques	4 (moyenne: 2,5)
II. INTERPRETATION <ul style="list-style-type: none">• Compréhension générale et détaillée• Pertinence des analyses• Citations et procédés stylistiques• Capacité d'interprétation critique	5 (moyenne : 3,5)
III. REFLEXION PERSONNELLE <ul style="list-style-type: none">• Structure argumentative/ Organisation des idées• Mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs• Utilisation d'exemples pertinents• Originalité et approfondissement personnel	6 (moyenne: 3,5)
MAITRISE DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none">• Correction grammaticale• Correction orthographique• Richesse du vocabulaire• Niveau B2 du CECRL (minimum)	5 (moyenne: 2,5)
NOTE	/20

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

EPREUVES D’HISTOIRE

GRILLE D’EVALUATION DE LA COMPOSITION

	-	+	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none">- respect de l’orthographe- respect de la grammaire- utilisation correcte de la ponctuation- utilisation du vocabulaire historique approprié			/3
CONTENU DU DEVOIR <i>Introduction</i> <ul style="list-style-type: none">- approche et présentation du sujet- formulation de la problématique (problème posé par le sujet)- annonce du plan <i>Développement</i> <ul style="list-style-type: none">- compréhension du sujet- existence d’un plan (2 ou 3 parties cohérentes)- choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique)- présence d’une articulation dans l’argumentation (structure, organisation, mots de liaison...)- phrases de transition entre les parties- pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre- présence d’exemples- pertinence des exemples utilisés <i>Conclusion</i> <ul style="list-style-type: none">- bilan de l’argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction)- ouverture vers d’autres perspectives			/3 /10 /2
CRITERES DE PRESENTATION <ul style="list-style-type: none">- saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)- retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe- copie « propre » et clairement lisible			/2
TOTAL			/20

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

EPREUVE D’HISTOIRE

GRILLE D’EVALUATION DE L’ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

	-	+	Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE <ul style="list-style-type: none">- respect de l’orthographe- respect de la grammaire- utilisation correcte de la ponctuation- utilisation correcte du vocabulaire historique approprié			/3
CONTENU DU DEVOIR <i>Questions sur les documents</i> <ul style="list-style-type: none">- compréhension des questions- réponses pertinentes aux questions posées- reformulation des idées contenues dans les documents- mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...)- choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l’idée développée) <i>Réponse organisée</i> <ul style="list-style-type: none">- compréhension du sujet- existence d’un plan (2 ou 3 parties cohérentes)- <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan)- <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples)- <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d’autres perspectives)			/6,5 /8,5
CRITERES DE PRESENTATION <ul style="list-style-type: none">- saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion)- retour à la ligne à chaque paragraphe- utilisation des guillemets pour les citations- copie « propre » et clairement lisible			/2
TOTAL			/20

SCIENZE

PROSPETTO RIEPILOGATIVO PER LA VALUTAZIONE

Per rendere il più possibile oggettiva la valutazione degli alunni e per abituarli all'autovalutazione che dia loro la possibilità di un maggior controllo dei livelli di preparazione raggiunti durante l'anno scolastico, sono stati fissati dal Dipartimento dei criteri di valutazione e di misurazione (punteggi) necessari per la formulazione dei giudizi e/o per l'attribuzione dei voti.

Valutazione prove orali

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO
Livello di conoscenza nullo	Non verificabili	Non verificabili	1-2
Livello di conoscenza pressoché nullo.	Non riesce ad applicare le scarse conoscenze.	Livello di competenze nullo	3
Conoscenze frammentarie e non corrette.	Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze.	Non riesce a distinguere, classificare e sintetizzare in maniera precisa. Esposizione compromessa da frequenti errori.	4
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite.	Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto. Esposizione poco organica e con errori.	5
Conoscenza adeguata dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico.	Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato. Espone in modo ordinato e senza gravi errori.	6
Conoscenza sicura dei contenuti.	Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite.	Sa analizzare e sintetizzare in modo autonomo. Espone in modo corretto.	7
Conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	Applica le conoscenze con consapevolezza e sa organizzarle in situazioni nuove.	Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo; espone con proprietà di linguaggio ed adeguata terminologia, anche specifica.	8
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.	Applica autonomamente le conoscenze ricercando sempre nuove soluzioni.	Stabilisce autonomamente relazioni con quanto appreso da altri contesti; espone con disinvoltura utilizzando in modo accurato la terminologia specifica.	9
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.	Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali.	Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti. Espone con rigore e notevole ricchezza e padronanza lessicale.	10

- TIPOLOGIA VERIFICHE SCRITTE E VALUTAZIONE

Le verifiche scritte consisteranno in prove strutturate, semistrutturate, esercizi e/o problemi di Chimica relative ad unità modulari; nella classe quinta si utilizzerà anche la tipologia sintetica.

Valutazione prove scritte

Per quanto riguarda le prove scritte, nella valutazione ciascun docente predisporrà una griglia in funzione del tipo di verifica e degli argomenti oggetto della prova, che verrà indicata negli elaborati. Nel caso di prove strutturate e semistrutturate, dove a priori è attribuito un punteggio per ogni item o altro quesito (su cui l'alunno è informato) la sufficienza verrà attribuita quando il punteggio raggiunto sarà il 60% della somma totale.

Di seguito vengono indicati i criteri adottati, in base alle indicazioni fornite dal testo di B. Vertecchi, per i quesiti a risposta chiusa:

- Per ogni termine mancante da inscrivere in una frase.....punti 2
- Per ogni termine, scelto tra quelli proposti, correttamente sistemato nel brano.....punti 1
- Per l'individuazione della risposta o completamento esatto in una scelta multipla su 3 o 4 distrattori.....punti 2
- Per l'individuazione delle due risposte o completamenti esatti in una scelta multipla su 4 distrattori..... punti 3
(N.B.: qualora venga segnata una sola risposta esatta o una risposta esatta e una sbagliata si deve assegnare un punto solo)
- Per ogni corrispondenza esatta nelle tabelle.....punti 1
- Per ogni esatta collocazione del termine corrispondente nelle figure mute.....punti 1
- Per ogni scelta esatta tra vero o falso.....punti 1
- Nel caso di due completamenti in alternativa, ove venga cancellato il termine errato..... punti 1

Nelle domande a risposte aperte, negli esercizi e problemi di chimica e nelle relazioni su attività di laboratorio il punteggio verrà assegnato in funzione del grado di difficoltà della domanda, del numero di contenuti fondamentali e della correttezza della risposta, nonché del grado di approfondimento e del linguaggio specifico utilizzato dall'allievo. Il punteggio verrà di volta in volta indicato dal docente, e farà riferimento alle seguenti griglie di valutazione:

Quesiti max 5 punti:

Parametri per la valutazione	Completezza della risoluzione		Conoscenze e abilità specifiche		Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	
	punteggi	Completo	2	Pertinenti e corrette	2	Coerente e precisa
	Quasi completo	1,5	Adeguate	1,5	Sufficientemente coerente ma imprecisa	0,75
	Svolto per metà	1	Essenziali	1	Imprecisa e/o incoerente	0,5
Totale	Ridotto e confuso	0,5	Superficiali e incerte	0,5	Approssimata e sconnessa	0,25
	Non svolto	0	Scarse e confuse	0	Nessuna	0

Quesiti max 3 punti:

Parametri per la valutazione	Completezza della risoluzione		Conoscenze e abilità specifiche		Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	
	Punteggi	Completo	1	Pertinenti e corrette	1	Coerente e precisa

	Parzialmente svolto e/o con imprecisioni e/o con errori di calcolo	0,5	Adeguate	0,5	Sufficientemente coerente ma imprecisa	0,5
	Scarso	0,25	Scarse e confuse	0,25	Scarse	0,25
	Non svolto	0	Nessuna	0	Nessuna	0
Totale						

La valutazione complessiva delle prove scritte scaturirà dalla somma tra il punteggio nelle domande a risposta chiusa e quello nei quesiti a risposta aperta e/o esercizi-problemi di chimica.

Il punteggio totale sarà riportato in decimi, ad esempio se su un totale di 70 punti l'allievo ha totalizzato 52 punti: $52:70 = X:100 \rightarrow X=74 \rightarrow$ voto in decimi = $7 \frac{1}{2}$

DISEGNO E
STORIA DELL'ARTE

Griglia di valutazione

Disegno		Storia dell'Arte			
Correttezza logico-procedurale			Conoscenze	Competenze	Capacità
1/2/3	Gravemente insufficiente	1-2	Molto ridotte e di difficile riscontro.	Molto ridotte e di difficile riscontro.	Molto ridotte e di difficile riscontro.
4/5	Insufficiente	3	Frammentarie, molto lacunose, non pertinenti.	Esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente.	Non riesce a compiere analisi semplici.
6	Sufficiente	4	Molto carenti e con gravi difficoltà logiche.	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette.
7	Discreta	5	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del lessico. Applicazione delle conoscenze minima, incompleta e con errori.	Compie analisi parziali e sintesi imprecise
8/9	Buona	6	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Esposizione semplice e coerente. Contestualizzazione semplice, ma sostanzialmente corretta.	Compie analisi semplici ma sostanzialmente corrette.
10	Ottima	7	Complete.	Esposizione corretta e chiara anche se con qualche imperfezione. Contestualizzazione autonoma e corretta.	Rielabora in modo generalmente corretto e, guidato, sa argomentare.
		8	Complete e sicure con qualche approfondimento.	Esposizione chiara e articolata con lessico appropriato. Contestualizzazione appropriata e con riferimenti.	Rielabora in modo autonomo e corretto.
		9	Complete, approfondite e ben articolate.	Esposizione fluida, ricca, ben articolata. Contestualizzazione approfondita e completa nei riferimenti critici.	Rielabora in modo autonomo, corretto e approfondito anche situazioni complesse.
		10	Complete, approfondite, ampie e personalizzate.	Esposizione fluida, ottima proprietà di linguaggio scorrevole e ricca nel lessico. Riesce autonomamente a contestualizzare interpretando in una lettura critica e personale.	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI

TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEGLI APPRENDIMENTI
(delibera n. del Collegio dei Docenti del 21/10/2020)

	LIVELLO	INDICATORI			VOTO
		FREQUENZA (ASSIDUITA' E PARTECIPAZIONE)	CONOSCENZE/ ABILITA'	COMPETENZE COMUNICATIVE	
DESCRIZIONE DEL LIVELLO	Gravemente insufficiente (2-3)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Non prende parte alle attività ▪ Non segue con attenzione e mostra scarso interesse alle attività proposte ▪ Non rispetta le consegne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra un livello di conoscenza quasi nullo. ▪ Non riesce ad applicare le scarse conoscenze. ▪ Mostra un livello di competenze nullo. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo scorretto, confuso e incoerente ▪ Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline 	2-3
	Scarso (4)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipa sporadicamente alle attività ▪ Mostra poca attenzione e poco interesse per le attività ▪ Non sempre rispetta le consegne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze frammentarie e non corrette. ▪ Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze. ▪ Non riesce a raccogliere e distinguere, classificare e sintetizzare i materiali raccolti in maniera precisa. ▪ Ha difficoltà a riconoscere la trasversalità dei contenuti e dei materiali di studio 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo poco corretto e confuso ▪ Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline 	4
	Parziale (5)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Non sempre prende parte alle attività proposte ▪ Mostra superficiale attenzione alle attività ▪ Non sempre rispetta le consegne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze parziali e superficiali dei contenuti essenziali. ▪ Utilizza con difficoltà le risorse a disposizione. ▪ Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite. ▪ Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo poco organico e con errori ▪ Non ha padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	5
	Accettabile (6)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ha bisogno di sollecitazioni per partecipare alle attività. ▪ Mostra attenzione poco costante ▪ Non sempre è puntuale nelle consegne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze adeguate dei contenuti essenziali. ▪ Utilizza le risorse in modo parziale ▪ Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico. ▪ Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo adeguato e quasi sempre corretto ▪ Ha poca padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	6
	Intermedio (7/8)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipa in modo attivo e quasi sempre costante ▪ Mostra attenzione continua ▪ È quasi sempre puntuale nel rispettare i tempi delle consegne. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze adeguate dei contenuti. ▪ Utilizza le risorse a disposizione in modo corretto ▪ Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite ▪ Sa analizzare e sintetizzare 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo adeguato e corretto. ▪ Ha discreta padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	7
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipa in modo attivo e costruttivo ▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente e con attenzione ▪ È puntuale nelle consegne. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze complete e approfondite dei contenuti ▪ Utilizza strumenti diversi applicando le competenze acquisite ▪ Applica le conoscenze con consapevolezza e sa riorganizzarle ▪ Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime in modo pertinente e corretto. ▪ Ha buona padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	8

Avanzato (9/10)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipa in modo attivo e propositivo ▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente e con senso critico ▪ È sempre puntuale nelle consegne. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome. ▪ Utilizza strumenti diversi applicando in modo consapevole le competenze acquisite ▪ Applica autonomamente le conoscenze anche in maniera originale ▪ Analizza con sicurezza le conoscenze a disposizione per utilizzarle nell'espletamento delle consegne in modo efficace e costruttivo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime con disinvolture, con ricchezza e padronanza lessicale ▪ Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	9
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Partecipa in modo attivo, propositivo e collaborativo ▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente, con senso critico e in modo originale ▪ È sempre puntuale nelle consegne 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali. ▪ Utilizza strumenti diversi e in modo continuativo durante la lezione applicando le competenze acquisite ▪ Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali. ▪ Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si esprime con precisione, accuratezza e padronanza lessicale ▪ Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline 	10