

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI LETTERE A.S. 2024-25

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE	VOTO
Livello di conoscenza nullo *	Non verificabili*.	Non verificabili*.	<b>2*</b>
Livello di conoscenza quasi nullo.	Non riesce ad applicare le scarse conoscenze.	Livello di competenze nullo.	<b>3</b>
Conoscenze frammentarie e non corrette.	Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze.	Non riesce a distinguere, classificare e sintetizzare in maniera precisa. Esposizione compromessa da frequenti errori.	<b>4</b>
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite.	Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto. Esposizione poco organica e con errori.	<b>5</b>
Conoscenza adeguata dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico.	Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato. Espone in modo ordinato e senza gravi errori.	<b>6</b>
Conoscenza sicura dei contenuti.	Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite.	Sa analizzare e sintetizzare in modo autonomo. Espone in modo corretto.	<b>7</b>
Conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	Applica le conoscenze con consapevolezza e sa organizzarle in situazioni nuove.	Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo; espone con proprietà di linguaggio ed adeguata terminologia, anche specifica.	<b>8</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.	Applica autonomamente le conoscenze ricercando sempre nuove soluzioni.	Stabilisce autonomamente relazioni con quanto appreso da altri contesti; espone con disinvoltura utilizzando in modo accurato la terminologia specifica.	<b>9</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.	Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali.	Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti. Espone con rigore e notevole ricchezza e padronanza lessicale.	<b>10</b>

**\*Gli stessi indicatori e la stessa valutazione vengono utilizzati nel caso di rifiuto del colloquio da parte dell'alunno/a (l'alunno/a dichiara di essere impreparato e non risponde ad alcuna domanda)**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Livello						Punt. assegn.
		nessuno	basso	medio basso	medio	medio alto	alto	
<b>Aspetto linguistico</b>	Correttezza ortografica e morfosintattica	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
	Uso adeguato del lessico							
<b>Coerenza e coesione</b>	Aderenza alla traccia	0	0,5	1	1,25	1,5	2	
	Organizzazione del testo							
	Coerenza logico-argomentativa							
<b>Contenuti</b>	Ampiezza, padronanza, ricchezza	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
	Uso adeguato dei contenuti in funzione delle diverse tipologie di prove e dell'impiego dei materiali forniti							
<b>Rielaborazione personale</b>	Originalità dei contenuti e delle scelte espressive	0	0,5	1	1,25	1,5	2	
	Capacità di analisi e di sintesi; capacità critiche							
<b>Totale</b>								

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

TIPOLOGIA A (Analisi del testo letterario)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (12 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li> <li>• Coerenza e coesione testuale</li> </ul>	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	4	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	3	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	2	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	1	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>• Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura</li> </ul>	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco e appropriato	4	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	3	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	2	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	1	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>• Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	4	
	Riferimenti culturali pertinenti con apporti personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	3	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	2	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	1	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	0	
<b>Indicatori specifici (8 punti)</b>			
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b>	Completo rispetto dei vincoli posti nella consegna	2	
	Adeguato rispetto dei vincoli posti nella consegna	1,5	
	Parziale rispetto dei vincoli posti nella consegna	1	
	Scarso rispetto dei vincoli posti nella consegna	0,5	
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b>	Comprensione del testo completa, corretta e approfondita	2	
	Comprensione del testo adeguata e corretta	1,5	
	Comprensione del testo con lievi imprecisioni	1	
	Comprensione con sostanziali fraintendimenti del contenuto	0,5	
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc.</b>	Analisi completa, corretta e puntuale	2	
	Analisi complessivamente completa e coerente	1,5	
	Analisi parzialmente corretta	1	
	Analisi piuttosto carente e imprecisa	0,5	
<b>Interpretazione corretta e articolata del testo</b>	Interpretazione corretta del testo, ottima capacità di contestualizzazione	2	
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo, buona capacità di contestualizzazione	1,5	
	Interpretazione parzialmente corretta, con riferimenti culturali essenziali	1	
	Interpretazione poco corretta o errata, con scarsi riferimenti culturali	0,5	
	<b>Totale</b>		

**Il punteggio totale in ventesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 2, darà la valutazione espressa in decimi.**

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (12 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li> <li>Coerenza e coesione testuale</li> </ul>	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	4	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	3	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	2	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	1	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura</li> </ul>	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco, appropriato e preciso	4	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	3	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	2	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	1	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	4	
	Riferimenti culturali pertinenti e valutazioni personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	3	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	2	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	1	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	0	
Indicatori specifici (8 punti)			
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Individuazione corretta e puntuale di tesi e argomentazioni	2,5	
	Individuazione corretta della tesi, pur con qualche imprecisione nell'individuazione delle argomentazioni	2	
	Individuazione parzialmente corretta di tesi e argomentazioni	1,5	
	Mancata o errata individuazione di tesi e argomentazioni	1	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Elaborato coerente e coeso, con uso efficace dei connettivi	3	
	Elaborato complessivamente coerente e coeso, con uso adeguato dei connettivi	2,5	
	Elaborato sufficientemente coerente e coeso, con uso piuttosto generico dei connettivi	2	
	Elaborato poco coeso, con uso di connettivi elementari	1,5	
	Elaborato piuttosto confuso, con uso improprio dei connettivi	1	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali sempre corretti e pertinenti	2,5	
	Riferimenti culturali corretti, per lo più pertinenti	2	
	Riferimenti culturali sufficientemente corretti, anche se non sempre congruenti con l'argomentazione	1,5	
	Riferimenti culturali poco corretti e incongruenti rispetto all'argomentazione	1	
	<b>Totale</b>		

**Il punteggio totale in ventesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 2, darà la valutazione espressa in decimi.**

TIPOLOGIA C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)		PUNTEGGIO	
Indicatori generali (12 punti)	Descrittori	MAX	ASSEGN.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li> <li>Coerenza e coesione testuale</li> </ul>	Elaborato ben articolato, coerente e coeso in tutti i passaggi	4	
	Elaborato ben articolato, complessivamente coerente e coeso	3	
	Elaborato semplice e chiaro, sufficientemente coerente e coeso	2	
	Elaborato piuttosto frammentario, poco coerente e coeso	1	
	Elaborato piuttosto confuso e disorganico	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>Correttezza grammaticale ed uso corretto della punteggiatura</li> </ul>	Forma corretta e scorrevole; lessico ricco, appropriato e preciso	4	
	Forma complessivamente corretta; lessico chiaro e preciso	3	
	Forma sufficientemente corretta; lessico complessivamente appropriato	2	
	Forma poco corretta; lessico generico e a volte improprio	1	
	Gravi e diffusi errori; lessico povero e inappropriato	0	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	Riferimenti culturali pertinenti e originali, con motivati apporti personali che denotano una chiara capacità di riflessione critica	4	
	Riferimenti culturali pertinenti e valutazioni personali, anche se non sempre adeguatamente approfonditi	3	
	Riferimenti culturali sufficientemente sviluppati; valutazioni personali circoscritte o piuttosto generiche	2	
	Elaborato piuttosto superficiale, con pochi riferimenti culturali e sporadici apporti critici	1	
	Elaborato quasi del tutto privo di riferimenti culturali appropriati; valutazioni personali assenti	0	
Indicatori specifici (8 punti)			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione</li> </ul>	Elaborato pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	3	
	Elaborato complessivamente pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	2,5	
	Elaborato sufficientemente pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	2	
	Elaborato poco pertinente rispetto alla traccia e alle consegne	1,5	
	Elaborato incoerente rispetto alla traccia e alle consegne	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</li> </ul>	Esposizione ben strutturata, chiara ed efficace	3	
	Esposizione chiara, lineare e ordinata	2,5	
	Esposizione sufficientemente chiara e logicamente ordinata	2	
	Esposizione non sempre chiara e lineare	1,5	
	Esposizione piuttosto confusa e frammentaria	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> </ul>	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, originali e ben articolati	2	
	Conoscenze e riferimenti culturali complessivamente corretti e appropriati	1,5	
	Conoscenze e riferimenti culturali sufficientemente corretti, anche se non sempre appropriati	1	
	Conoscenze e riferimenti culturali poco corretti e non appropriati	0,5	
	<b>Totale</b>		

**Il punteggio totale in ventesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, diviso per 2, darà la valutazione espressa in decimi.**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO (Versione)  
BIENNIO (SCIENTIFICO E LINGUISTICO)/SECONDO BIENNIO (SCIENTIFICO)**

	<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
A	<b>TRADUZIONE</b>	<b>Compiuta</b>	<b>2</b>
		Con qualche lacuna	1,5
		Frammentaria	1
		Quasi nulla	0,5
	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>	<b>Completa</b>	<b>3</b>
		Generale	2,5
		Parziale	1,5
		Contraddittoria	1
		Scarsa	0,5
B	<b>CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA</b>	<b>Nessun errore di rilievo</b>	<b>3</b>
		Qualche errore che non compromette il senso generale del testo	2,5
		Errori diffusi	1,5
		Numerosi e gravi errori	0,5
C	<b>RESA ESPRESSIVA</b>	<b>Resa linguistica corretta ed efficace, lessico appropriato</b>	<b>2</b>
		Resa linguistica semplice, ma corretta	1,5
		Resa linguistica non sempre adeguata, lessico non specifico	1
		Resa linguistica inadeguata, lessico improprio	0,5
<b>Valutazione complessiva</b>			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
PROVA SCRITTA DI LATINO  
SECONDO BIENNIO – QUINTO ANNO  
(Traduzione di un testo con contestualizzazione)**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
<b>A</b>	<b>COMPRESIONE E TRADUZIONE DEL TESTO</b>	<b>Completa e corretta</b>	<b>3</b>
		Puntuale e corretta, con qualche imprecisione	2,5
		Generale (con qualche lacuna che non compromette il senso generale del testo)	2
		Parziale	1,5
		Frammentaria e contraddittoria	1
		Scarsa o quasi nulla	0.5
<b>B</b>	<b>CORRETTEZZA MORFOSINTATTICA</b>	<b>Conoscenze morfo-sintattiche sicure</b>	<b>3</b>
		Conoscenze morfo-sintattiche appropriate, con qualche imprecisione	2.5
		Conoscenze morfo-sintattiche appropriate ed essenziali	2
		Conoscenze morfo-sintattiche incerte e non sempre adeguate	1,5
		Conoscenze morfo-sintattiche inadeguate	1
<b>C</b>	<b>RESA ESPRESSIVA</b>	<b>Resa linguistica corretta ed efficace, lessico appropriato</b>	<b>2</b>
		Resa linguistica semplice, ma corretta	1
		Resa linguistica inadeguata, lessico improprio	0.5
<b>D</b>	<b>COMPETENZE TESTUALI</b>	<b>Adeguate e pertinente contestualizzazione del testo</b>	<b>2</b>
		Contestualizzazione sintetica del testo	1
		Contestualizzazione inadeguata	0.5
<b>Valutazione complessiva</b>			

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
**PROVA SCRITTA DI LATINO SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO**  
**(Analisi di un testo letterario)**

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI		
A	<b>COMPRESIONE DEL TESTO</b>		<b>Completa e corretta</b>	<b>4</b>	
			Puntuale e corretta, con qualche imprecisione	3,5	
			Generale (con qualche lacuna che non compromette il senso generale del testo)	3	
			Parziale	2	
			Molto limitata	1	
			Scarsa o quasi nulla	0.5	
B	<b>ANALISI TESTUALE</b>	a) Individuazione dei nuclei tematici	<b>Corretta</b>	<b>2</b>	
		b) Individuazione degli aspetti formali	Sostanzialmente corretta, ma superficiale	1	
			Lacunosa	0,5	
	<b>Corretta e consapevole</b>		<b>2</b>		
	C	<b>CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE</b>		Sufficientemente corretta	1
				Lacunosa	0.5
<b>Adeguate e pertinenti</b>				<b>2</b>	
			Essenziali	1,5	
			Superficiali	1	
			Inadeguate	0.5	
		<b>Valutazione complessiva</b>			

**Griglie di valutazione utilizzabili per tutte le discipline (Italiano, Latino, Storia e Geografia)**  
**TRATTAZIONE SINTETICA**

Indicatori	Descrittori	Livello						Punt.
		basso	medio-basso	medio	medio-alto	alto	eccellente	
<b>A: Aspetto linguistico</b>	Correttezza ortografica e morfosintattica	0,5	1	1,5	2	2,5	3	
	Uso adeguato del lessico							
<b>B: Contenuti</b>	Correttezza e pertinenza; ampiezza, padronanza, ricchezza	1	1,5	2	2,5	3	3,5	
<b>C: Rielaborazione personale</b>	Capacità di rielaborazione analisi e di sintesi; capacità critiche	1	1,5	2	2,5	3	3,5	

**Prove di verifica con punteggio non espresso in decimi**  
**(griglia di conversione dalla percentuale di correttezza al relativo voto in decimi)**

Percentuale di correttezza	voto in 10 <sup>mi</sup>
99-100%	10/10
97-98	10-
94-95-96	9 ½
92-93	9+
89-90-91	9
87-88	9-
84-85-86	8 ½
82-83	8+
79-80-81	8
77-78	8-
74-75-76	7 ½
72-73	7+
69-70-71	7
67-68	7-
64-65-66	6 ½
62-63	6+
59-60-61	6
57-58	6-
54-55-56	5 ½
52-53	5+
49-50-51	5
47-48	5-
44-45-46	4 ½
42-43	4+
39-40-41	4
37-38	4-
34-35-36	3 ½
32-33	3+
29-30-31	3
27-28	3-
24-25-26	2 ½
22-23	2+
19-20-21	2

Il coordinatore  
Prof. Francesco Carlo Tringali

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA I BIENNIO 2024/25**

<input type="checkbox"/> <b>COMPITO NON SVOLTO</b> → <b>FOGLIO BIANCO</b> conoscenze e competenze non verificabili		<b>voto 2,00</b>	
<input type="checkbox"/> <b>COMPITO SVOLTO</b>		<b>2,00 &lt; voto ≤10,00</b>	
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>	
<b>Conoscere</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione: principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenza scarsa dei concetti matematici utili alla soluzione	1,00	
	Conoscenza frammentaria dei concetti matematici utili alla soluzione	1,25	
	Conoscenza superficiale dei concetti matematici utili alla soluzione	1,50	
	Conoscenza quasi sufficiente dei concetti matematici utili alla soluzione	1,75	
	Conoscenza sufficiente dei concetti matematici utili alla soluzione	2,00	
	Conoscenza più che sufficiente dei concetti matematici utili alla soluzione	2,25	
	Conoscenza quasi discreta dei concetti matematici utili alla soluzione	2,50	
	Conoscenza discreta dei concetti matematici utili alla soluzione	2,75	
	Conoscenza più che discreta dei concetti matematici utili alla soluzione	3,00	
	Conoscenza quasi buona dei concetti matematici utili alla soluzione	3,25	
	Conoscenza buona dei concetti matematici utili alla soluzione	3,50	
	Conoscenza più che buona dei concetti matematici utili alla soluzione	3,75	
		<b>Conoscenza ottima dei concetti matematici utili alla soluzione.</b>	<b>4,00</b>
<b>Individuare</b> Applicare conoscenze e abilità per elaborare procedure ottimali	Nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia	0,50	
	Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,75	
	Applica strategie non adatte a risolvere le questioni proposte	1,00	
	Applica le conoscenze in maniera parziale e non sempre appropriata	1,25	
	Applica le conoscenze in maniera parziale o non sempre appropriata	1,50	
	Applica le conoscenze in maniera adeguata in alcuni punti e/o in modo incompleto in altri	1,75	
	Applica le conoscenze in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	2,00	
	Applica le conoscenze scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto o impreciso in altri.	2,25	
	Applica le conoscenze scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,50	
	Applica le conoscenze scelte in maniera complessivamente corretta.	2,75	
	<b>Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità</b>	<b>3,00</b>	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Svolgimento rispetto al numero di questioni da risolvere	Svolge solo qualche punto delle questioni proposte.	0,50	
	Svolge poche questioni proposte	0,75	
	Svolge più della metà delle questioni proposte	1,00	
	Svolge quasi tutte le questioni proposte.	1,25	
	<b>Svolge tutte le questioni proposte.</b>	<b>1,50</b>	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere in modo coerente e corretto eseguendo i calcoli necessari.	Risolve le questioni applicando le regole in modo completamente incoerente	0,25	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo parzialmente coerente e con gravi errori	0,50	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente, ma con numerosi errori	0,75	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed esegue i calcoli necessari con errori.	1,00	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue i calcoli necessari con lievi imprecisioni.	1,25	
	<b>Risolve le questioni applicando le regole in modo completo, coerente e corretto.</b>	<b>1,50</b>	
	<b>TOTALE</b>		
<b>CLASSE</b>	<b>ALUNNO</b>	<b>VOTO ASSEGNATO</b>	<b>DOCENTE</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2024/25**

<input type="checkbox"/> <b>COMPITO NON SVOLTO</b> → <b>FOGLIO BIANCO</b> conoscenze e competenze non verificabili		<b>voto 2,00</b>
<input type="checkbox"/> <b>COMPITO SVOLTO</b>		<b>2,00 &lt; voto ≤10,00</b>
<b>INDICATORI</b>	<b>DESCRITTORI</b>	<b>PUNTI</b>
<b>Comprendere</b> Analizzare le richieste, identificare i dati ed interpretarli.	Non comprende le richieste, non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,50
	Non comprende la maggior parte delle richieste o le recepisce in maniera inesatta, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,75
	Analizza ed interpreta solo qualche richiesta Individua solo alcuni concetti chiave, pur non interpretandoli correttamente.	1,00
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	1,25
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, individuando e interpretando i concetti chiave e le informazioni essenziali	1,50
	Analizza ed interpreta in modo adeguato le richieste, individuando e interpretando non sempre correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	1,75
	Analizza ed interpreta in modo adeguato le richieste, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,00
	Analizza ed interpreta in modo quasi completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,25
	<b>Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali</b>	<b>2,50</b>
<b>Individuare</b> Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione, nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia	0,50
	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione, Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,75
	Conoscenza scarsa dei concetti matematici. Applica strategie non adatte a risolvere le questioni proposte	1,00
	Conoscenza frammentaria dei concetti matematici.	1,25
	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata	1,50
	Conoscenza superficiale dei concetti matematici.	1,75
	Applica le strategie scelte in maniera parziale o non sempre appropriata	2,00
	Conoscenza quasi sufficiente dei concetti matematici.	2,25
	Applica le strategie scelte in maniera adeguata in alcuni punti e/o in modo incompleto in altri	2,50
	Conoscenza sufficiente dei concetti matematici.	2,75
	Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	<b>3,00</b>
<b>Conoscenza ottima dei concetti matematici. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità o con spunti di originalità.</b>	<b>3,00</b>	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Svolgimento rispetto al numero di questioni da risolvere	Svolge solo qualche punto delle questioni proposte.	0,50
	Svolge poche questioni proposte	0,75
	Svolge più della metà delle questioni proposte	1,00
	Svolge quasi tutte le questioni proposte.	1,25
	<b>Svolge tutte le questioni proposte.</b>	<b>1,50</b>
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere le questioni in modo coerente e corretto, applicando le regole ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari.	Risolve in modo completamente incoerente e/o con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,50
	Risolve in modo parzialmente coerente e con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,75
	Risolve le questioni in modo coerente, ma con numerosi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	1,00
	Risolve le questioni in modo coerente, ma con errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	1,25
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari con lievi errori.	1,50
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue i calcoli e i grafici necessari con lievi imprecisioni.	1,75
	<b>Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue correttamente i calcoli e i grafici necessari.</b>	<b>2,00</b>
	<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata e i passaggi fondamentali del processo esecutivo.	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.
Argomenta parzialmente	0,50	
Argomenta in modo coerente ma incompleto	0,75	
<b>Argomenta in modo coerente, preciso e accurato</b>	<b>1,00</b>	
		<b>TOTALE</b>
<b>CLASSE</b>	<b>ALUNNO</b>	<b>VOTO ASSEGNATO</b>
		<b>DOCENTE</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA I BIENNIO 2024/25**

<input type="checkbox"/> <b>COMPITO NON SVOLTO</b> → <b>FOGLIO BIANCO</b> conoscenze e competenze non verificabili		<b>voto 2,00</b>	
<input type="checkbox"/> <b>COMPITO SVOLTO</b>		<b>2,00 &lt; voto ≤10,00</b>	
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
<b>Conoscere</b> i concetti e le leggi della fisica utili alla soluzione:	Conoscenza scarsa	1,00	
	Conoscenza superficiale	1,50	
	Conoscenza quasi sufficiente	2,00	
	Conoscenza sufficiente	2,50	
	Conoscenza discreta	3,00	
	Conoscenza buona	3,50	
	Conoscenza <b>ottima</b>	<b>4,00</b>	
<b>Individuare</b> Applicare conoscenze e abilità per elaborare procedure ottimali per ricavare le grandezze fisiche	Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,50	
	Applica le conoscenze in maniera parziale e non sempre appropriata	1,00	
	Applica le conoscenze in maniera adeguata in alcuni punti e/o in modo incompleto in altri	1,50	
	Applica le conoscenze in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e/o impreciso in altri.	2,00	
	Applica le conoscenze scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,50	
	Applica le conoscenze scelte in maniera complessivamente corretta.	<b>3,00</b>	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> rispetto al numero di questioni da risolvere	Svolge poche questioni proposte	0,50	
	Svolge più della metà delle questioni proposte	1,00	
	<b>Svolge tutte le questioni proposte.</b>	<b>1,50</b>	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> in modo coerente e corretto nei calcoli, utilizzando un formalismo specifico	Risolve le questioni in modo parzialmente coerente e/o con gravi errori	0,50	
	Risolve le questioni in modo coerente e quasi sempre corretto	1,00	
	<b>Risolve le questioni in modo completo, coerente e corretto.</b>	<b>1,50</b>	
		<b>TOTALE</b>	
<b>CLASSE</b>	<b>ALUNNO</b>	<b>VOTO ASSEGNATO</b>	<b>DOCENTE</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2024/25

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI
<input type="checkbox"/> <b>COMPITO NON SVOLTO</b> → FOGLIO BIANCO conoscenze e competenze non verificabili			voto 2,00
<input type="checkbox"/> <b>COMPITO SVOLTO</b>			2,00 < voto ≤10,00
<b>Analizzare</b> Analizzare la situazione fisica, identificare i dati ed interpretarli.		Non comprende le richieste, non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,50
		Non comprende la maggior parte delle richieste o le recepisce in maniera inesatta, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,75
		Analizza ed interpreta solo qualche richiesta Individua solo alcuni concetti chiave, pur non interpretandoli correttamente.	1,00
		Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	1,25
		Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, individuando e interpretando i concetti chiave e le informazioni essenziali	1,50
		Analizza ed interpreta in modo adeguato le richieste, individuando e interpretando non sempre correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	1,75
		Analizza ed interpreta in modo adeguato le richieste, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,00
		Analizza ed interpreta in modo quasi completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,25
		<b>Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali</b>	<b>2,50</b>
<b>Individuare</b> Conoscere le leggi fisiche utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.		Non conosce le leggi fisiche utili alla soluzione, nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia	0,50
		Non conosce le leggi fisiche utili alla soluzione, Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,75
		Conoscenza scarsa delle leggi fisiche. Applica strategie non adatte a risolvere le questioni proposte	1,00
		Conoscenza frammentaria delle leggi fisiche	1,25
		Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata	1,50
		Conoscenza superficiale delle leggi fisiche	1,75
		Applica le strategie scelte in maniera parziale o non sempre appropriata	2,00
		Conoscenza quasi sufficiente delle leggi fisiche	2,25
		Applica le strategie scelte in maniera adeguata in alcuni punti e/o in modo incompleto in altri	2,50
		Conoscenza sufficiente delle leggi fisiche	2,75
		Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	3,00
		Conoscenza discreta delle leggi fisiche	3,00
		Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto o impreciso in altri.	3,00
		Conoscenza buona delle leggi fisiche	3,00
		Applica le strategie scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	3,00
		Conoscenza quasi ottima delle leggi fisiche	3,00
		Applica le strategie scelte in maniera complessivamente corretta.	3,00
		<b>Conoscenza ottima dei concetti matematici. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità o con spunti di originalità.</b>	<b>3,00</b>
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Svolgimento rispetto al numero di questioni da risolvere		Svolge solo qualche punto delle questioni proposte.	0,50
		Svolge poche questioni proposte	0,75
		Svolge più della metà delle questioni proposte	1,00
		Svolge quasi tutte le questioni proposte.	1,25
		<b>Svolge tutte le questioni proposte.</b>	<b>1,50</b>
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere le questioni in modo coerente e corretto, applicando le regole ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari.		Risolve in modo completamente incoerente e/o con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,50
		Risolve in modo parzialmente coerente e con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,75
		Risolve le questioni in modo coerente, ma con numerosi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	1,00
		Risolve le questioni in modo coerente, ma con errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	1,25
		Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari con lievi errori.	1,50
		Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue i calcoli e i grafici necessari con lievi imprecisioni.	1,75
		<b>Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue correttamente i calcoli e i grafici necessari.</b>	<b>2,00</b>
<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata e i passaggi fondamentali del processo esecutivo.		Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.	0,25
		Argomenta parzialmente	0,50
		Argomenta in modo coerente ma incompleto	0,75
		<b>Argomenta in modo coerente, preciso e accurato</b>	<b>1,00</b>
			<b>TOTALE</b>
<b>CLASSE</b>	<b>ALUNNO</b>	<b>VOTO ASSEGNATO</b>	<b>DOCENTE</b>

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA PROVA DI FISICA 2022/23**

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO
ANALIZZARE	Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie delle conoscenze dei fenomeni fisici e delle leggi fisiche, nessuna presentazione grafica per descrivere la situazione problematica.
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative, rappresentazione grafica incompleta o approssimativa.
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali, rappresentazione grafica approssimativa.
			da 2,25 a 2,75	Conoscenze complete, descrizione esauriente della situazione fisica proposta
			<b>Punti 3</b>	<b>Conoscenze e descrizione completa, precisa, approfondita.</b>
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO	Scelta di strategie risolutive adeguate, nell'applicazione delle tecniche e procedure	Da 0 a 3	da 0 a 0,50	Incapacità ad applicare le procedure risolutive
			da 0,75 a 1	Schematizza la situazione problematica in modo poco chiaro ad individuare connessioni tra i dati. Individua parzialmente una procedura di risoluzione, ma non utilizza strumenti matematici appropriati o omette passaggi intermedi.
			da 1,25 a 2	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e superficiale. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo non sempre corretto e appropriato.
			da 2,25 a 2,75	Sviluppa il processo risolutivo in modo completo in alcuni punti ed incompleto e impreciso in altri. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo quasi sempre corretto e appropriato.
			<b>Punti 3</b>	<b>Applica procedure in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.</b>
FORMALIZZARE LA SITUAZIONE PROBLEMATICA PROPOSTA E APPLICARE GLI STRUMENTI MATEMATICI E DISCIPLINARI RILEVANTI PER LA RISOLUZIONE	Correttezza nei calcoli, nel ricavare le grandezze fisiche e nelle unità di misura	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette errori nel ricavare le grandezze fisiche, nella presentazione dei risultati e nelle loro unità di misura, non riproduce i grafici richiesti.
			da 0,50 a 0,75	Commette imprecisioni nel ricavare le grandezze fisiche. o nella presentazione dei risultati o dei grafici.
			<b>Punti 1</b>	<b>Svolgimento e rappresentazione dei risultati corretti e precisi.</b>
ARGOMENTARE	Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva,
			da 0,50 a 0,75	Comunica in modo impreciso i risultati, non sempre utilizzando le unità di misura appropriate. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte.
			<b>Punti 1</b>	<b>Descrive argomentando in modo chiaro e preciso le procedure di risoluzione e le strategie adottate.</b>
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte
			<b>Punti 2</b>	<b>Risolve tutte le questioni proposte.</b>
ALUNNO		VOTO ASSEGNATO	PUNTEGGIO	

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE  
 “PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” CATANIA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA BIENNIO:**

**Breve composizione guidata – Breve lettera – Breve riassunto – Dialogo su traccia – Traduzioni**

<b>CONTENUTO</b> (Uso delle espressioni comunicative - Svolgimento del compito secondo le consegne o le tracce)	• Adeguato e ben articolato	<b>9-10</b>
	• Abbastanza adeguato ed articolato	<b>7-8</b>
	• Essenziale	<b>5-6</b>
	• Non sempre adeguato	<b>3-4</b>
	• Inadeguato	<b>1-2</b>
<b>MORFOSINTASSI</b>	• Assenza di errori	<b>9-10</b>
	• Errori lievi e/o sporadici	<b>7-8</b>
	• Errori lievi e pochi errori gravi	<b>5-6</b>
	• Errori gravi	<b>3-4</b>
	• Errori gravi e diffusi	<b>1-2</b>
<b>LESSICO</b> <b>ORTOGRAFIA</b> <b>PUNTEGGIATURA</b>	• Corretti	<b>9-10</b>
	• Apprezzabili con occasionali imprecisioni	<b>7-8</b>
	• Complessivamente accettabili	<b>5-6</b>
	• Pieni di imprecisioni	<b>3-4</b>
	• Scarsi	<b>1-2</b>

**Tabella di valutazione**

<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>
10	Eccellente	5	Mediocre
9	Ottimo	4	Insufficiente
8	Buono	3	Grav. Insuff.
7	Discreto	2	Grav. Insuff.
6	Sufficiente	1	Grav. Insuff.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPrensIONE DEL TESTO E PRODUZIONE**

ALUNNO/A \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sez \_\_\_\_\_

Comprensione e Interpretazione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
<b>Esaustività delle risposte fornite (Contenuto e capacità argomentativa)</b>	Non ha compreso il testo e ha risposto in modo del tutto inadeguato	Ha parzialmente compreso il testo e ha risposto in modo molto lacunoso e/o incompleto	Ha compreso globalmente il testo e ha risposto in modo quasi sufficiente	Ha compreso il testo correttamente e ha risposto con interpretazione apprezzabile	Ha compreso pienamente il testo e ha risposto con inferenze puntuali, articolate ed esaurienti
<b>Capacità di diversificazione del lessico (vocabolario)</b>	Lessico quasi inesistente	Lessico molto limitato	Lessico pertinente	Lessico adeguato	Lessico ampio e ricco
<b>Ortografia e correttezza morfosintattica (grammatica)</b>	Strutture morfosintattiche limitatissime e incorrette	Strutture morfosintattiche incerte e poco corrette	Strutture morfosintattiche essenziali	Strutture morfosintattiche semplici ma complessivamente corrette	Strutture morfosintattiche corrette, varie e articolate
<b>Punteggio totale ®</b>					
Produzione	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
<b>Aderenza alla traccia e originalità della risposta</b>	Quasi nulla, totalmente inappropriata	Non sempre coerente e corretta	Sufficientemente pertinente	Sostanzialmente pertinente	Esauriente e pertinente
<b>Organizzazione del testo</b>	Scarsa capacità argomentativa	Minima coesione tra le argomentazioni appena accennate	Argomentazioni appropriate ma articolate in maniera schematica e semplicistica	Argomentazioni abbastanza articolate	Argomentazioni appropriate, significative e ben articolate
<b>Proprietà e varietà lessicale</b>	Scarsa	Incerta e imprecisa	Chiara e accettabile	Discreta e adeguata	Ampia e ricca
<b>Ortografia, correttezza morfosintattica e grado di complessità degli enunciati</b>	Scarsa	Incerta e imprecisa	Strutture semplici con alcuni errori	Strutture adeguate con pochi errori	Completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture
<b>Punteggio totale ®</b>					
<b>Punteggio totale in 10 (somma dei due subtotali / 2) ®</b>					

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA TRIENNIO:****Composizione – Lettera – Riassunto – Quesiti a risposta aperta – Dialogo aperto**

<b>CONTENUTO</b> (Conoscenza dell'argomento, ricchezza delle informazioni, rielaborazione critica)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Completo e approfondito</li><li>• Esauriente e discretamente dettagliato</li><li>• Essenziale e schematico o generico</li><li>• Confuso e carente</li><li>• Limitato e non pertinente/incongruente</li></ul>	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2
<b>CAPACITA' ARGOMENTATIVA</b> (Chiarezza, linearità, organicità del pensiero)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coerente ed efficace</li><li>• Adeguata e coerente</li><li>• Complessivamente accettabile</li><li>• Molto incerta e disorganica</li><li>• Molto scarsa</li></ul>	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2
<b>PADRONANZA DELLA LINGUA</b> (Livello morfo-sintattico, lessico, ortografia, punteggiatura)	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sicura e corretta</li><li>• Apprezzabile con pochi errori</li><li>• Accettabile ma con vari errori</li><li>• Imprecisa e con molti errori</li><li>• Molto scarsa</li></ul>	9 10 7 8 5 6 3 4 1 2

**Tabella di valutazione**

<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>	<u>Voto</u>	<u>Giudizio</u>
10	Eccellente	5	Mediocre
9	Ottimo	4	Insufficiente
8	Buono	3	Grav. Insuff.
7	Discreto	2	Grav. Insuff.
6	Sufficiente	1	Grav. Insuff.

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE

“PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA” - CATANIA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE: PROVA ORALE DI LINGUA STRANIERA**

<b>COMPRESIONE E INTERAZIONE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Eccellente – Immediata, autonoma e personale</b></li><li>• <b>Ottima - Articolata, autonoma e consapevole</b></li><li>• <b>Buona -Ampia, accurata e appropriata</b></li><li>• <b>Discreta - Soddisfacente, appropriata</b></li><li>• <b>Sufficiente– Essenziale e un po’ meccanica</b></li><li>• <b>Mediocre - Superficiale, meccanica e frammentaria</b></li><li>• <b>Insufficiente – Lacunosa e carente, poco appropriata</b></li><li>• <b>Scarsa – Molto limitata e impropria</b></li><li>• <b>Nulla – Inesistente</b></li></ul>	<b>10</b> <b>9</b> <b>8</b> <b>7</b> <b>6</b> <b>5</b> <b>4</b> <b>3</b> <b>2-1</b>
<b>PRODUZIONE ORALE</b> (accuratezza grammaticale, pronuncia, intonazione, accento, fluidità espositiva e organicità del discorso)	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Eccellente – Sicura, autonoma e organica</b></li><li>• <b>Ottima – Completa, autonoma e articolata</b></li><li>• <b>Buona – Corretta, fluida e chiara</b></li><li>• <b>Discreta – Adeguata, fluida</b></li><li>• <b>Sufficiente - A tratti imprecisa, a tratti meccanica</b></li><li>• <b>Mediocre - Con errori vari, meccanica</b></li><li>• <b>Insufficiente - Con errori gravi, impacciata e incompleta</b></li><li>• <b>Scarsa - Con molti errori gravi, carente e lacunosa</b></li><li>• <b>Nulla – Inesistente</b></li></ul>	<b>10</b> <b>9</b> <b>8</b> <b>7</b> <b>6</b> <b>5</b> <b>4</b> <b>3</b> <b>2-1</b>
<b>CONTENUTO</b> (Conoscenza dell’argomento, ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale)	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Eccellente - Completa, approfondita, originale</b></li><li>• <b>Ottima - Completa, approfondita</b></li><li>• <b>Buona - Completa</b></li><li>• <b>Discreta - Sicura</b></li><li>• <b>Sufficiente - Adeguata</b></li><li>• <b>Mediocre - Parziale, superficiale</b></li><li>• <b>Insufficiente - Frammentaria, non corretta</b></li><li>• <b>Scarsa - Quasi nulla</b></li><li>• <b>Nulla - Inesistente</b></li></ul>	<b>10</b> <b>9</b> <b>8</b> <b>7</b> <b>6</b> <b>5</b> <b>4</b> <b>3</b> <b>2-1</b>

**GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE DE LANGUE ET LITTÉRATURE FRANÇAISES**  
**ESSAI BREF**

Alunno/a \_\_\_\_\_

Critères	Note sur 20 points
<b>METHODE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Structure / Organisation (mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs...)</li><li>• Cohérence argumentative et cohésion</li><li>• Introduction (présentation documents, annonce de la problématique et du plan)</li><li>• Conclusion (bilan et ouverture)</li></ul>	<b>5</b> <b>(moyenne : 3)</b>
<b>CONTENU &amp; REFLEXION</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Prise en compte de la problématique</li><li>• Compréhension des documents</li><li>• Utilisation de tous les documents et leur pertinente mise en relation</li><li>• Pertinence des analyses/réflexions</li><li>• Approfondissements personnels</li></ul>	<b>9</b> <b>(moyenne : 5)</b>
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Correction grammaticale</li><li>• Correction orthographique</li><li>• Richesse du vocabulaire</li><li>• Niveau B2 du CECRL (minimum)</li></ul>	<b>6</b> <b>(moyenne : 4)</b>
<b>NOTE</b>	<b>/20</b>  <b>/10</b>

**GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE DE LANGUE ET LITTERATURE FRANÇAISES**  
**COMMENTAIRE DIRIGE**

Alunno/a \_\_\_\_\_

<b>Critères</b>	<b>Note sur 20 points</b>
<b>I.COMPREHENSION</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Compréhension générale et détaillée</li><li>• Pertinence des analyses</li><li>• Citations et procédés stylistiques</li></ul>	<b>4</b> <b>(moyenne : 2,5)</b>
<b>II.INTERPRETATION</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Compréhension générale et détaillée</li><li>• Pertinence des analyses</li><li>• Citations et procédés stylistiques</li><li>• Capacité d'interprétation critique</li></ul>	<b>5</b> <b>(moyenne : 3,5)</b>
<b>III.REFLEXIONPERSONNELLE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Structure argumentative/ Organisation des idées</li><li>• Mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs</li><li>• Utilisation d'exemples pertinents</li><li>• Originalité et approfondissement personnel</li></ul>	<b>6</b> <b>(moyenne : 3,5)</b>
<b>MAITRISE DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Correction grammaticale</li><li>• Correction orthographique</li><li>• Richesse du vocabulaire</li><li>• Niveau B2 du CECRL (minimum)</li></ul>	<b>5</b> <b>(moyenne : 2,5)</b>
<b>NOTE</b>	<b>/20</b>  <b>/10</b>



## GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

	Note
<p><b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- respect de l'orthographe</li> <li>- respect de la grammaire</li> <li>- utilisation correcte de la ponctuation</li> <li>- utilisation correcte du vocabulaire historique approprié</li> </ul>	<b>/3</b>
<p><b>CONTENU DU DEVOIR</b></p> <p><u>Questions sur les documents</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- compréhension des questions</li> <li>- réponses pertinentes aux questions posées</li> <li>- reformulation des idées contenues dans les documents</li> <li>- mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...)</li> <li>- choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)</li> </ul> <p><u>Réponse organisée</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- compréhension du sujet</li> <li>- existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)</li> <li>- <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan)</li> <li>- <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples)</li> <li>- <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)</li> </ul>	<b>/6,5</b>  <b>/8,5</b>
<p><b>CRITERES DE PRESENTATION</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion)</li> <li>- retour à la ligne à chaque paragraphe</li> <li>- utilisation des guillemets pour les citations</li> <li>- copie « propre » et clairement lisible</li> </ul>	<b>/2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>/20</b>

## GRILLE D'ÉVALUATION DES REPONSES AUX QUESTIONS SUR DOCUMENTS

ALLIEVA/O \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_

	Note
<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- respect de l'orthographe</li><li>- respect de la grammaire</li><li>- utilisation correcte de la ponctuation</li><li>- utilisation correcte du vocabulaire historique approprié</li></ul>	<b>/3</b>
<b>CONTENU DU DEVOIR</b> <u>Questions sur les documents</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- compréhension des questions</li><li>- réponses pertinentes aux questions posées</li><li>- reformulation des idées contenues dans les documents</li><li>- mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...)</li><li>- choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)</li></ul>	<b>/15</b>
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- utilisation des guillemets pour les citations</li><li>- copie « propre » et clairement lisible</li></ul>	<b>/2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>/20</b>

**Griglia di valutazione delle verifiche orali  
relative a contenuti svolti esclusivamente in lingua italiana**

<b>CONOSCENZE</b>	<b>ABILITÀ</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>VOTO</b>
Livello di conoscenza nullo *	Non verificabili*	Non verificabili*	<b>2*</b>
Livello di conoscenza quasi nullo.	Non riesce ad applicare le scarse conoscenze.	Livello di competenze nullo.	<b>3</b>
Conoscenze frammentarie e non corrette.	Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze.	Non riesce a distinguere, classificare e sintetizzare in maniera precisa. Esposizione compromessa da frequenti errori.	<b>4</b>
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite.	Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto. Esposizione poco organica e con errori.	<b>5</b>
Conoscenza adeguata dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico.	Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato. Espone in modo ordinato e senza gravi errori.	<b>6</b>
Conoscenza sicura dei contenuti.	Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite.	Sa analizzare e sintetizzare in modo autonomo. Espone in modo corretto.	<b>7</b>
Conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	Applica le conoscenze con consapevolezza e sa organizzarle in situazioni nuove.	Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo; espone con proprietà di linguaggio ed adeguata terminologia, anche specifica.	<b>8</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.	Applica autonomamente le conoscenze ricercando sempre nuove soluzioni.	Stabilisce autonomamente relazioni con quanto appreso da altri contesti; espone con disinvoltura utilizzando in modo accurato la terminologia specifica.	<b>9</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.	Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali.	Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti. Espone con rigore e notevole ricchezza e padronanza lessicale.	<b>10</b>

**\*Gli stessi indicatori e la stessa valutazione vengono utilizzati nel caso di rifiuto del colloquio da parte dell'alunno/a (l'alunno/a dichiara di essere impreparato e non risponde ad alcuna domanda)**

**Griglia di valutazione delle verifiche orali relative a contenuti svolti  
in parte in lingua italiana e in parte con l'utilizzo di documenti in lingua francese**

<b>CONOSCENZE</b>	<b>ABILITÀ</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>VOTO</b>
Livello di conoscenza nullo*	Non verificabili*.	Non verificabili*.	<b>2*</b>
Livello di conoscenza quasi nullo.	Non riesce ad applicare le scarse conoscenze. Non sa riconoscere la natura di un documento (o più documenti), individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Livello di competenze nullo.	<b>3</b>
Conoscenze frammentarie e non corrette.	Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze. Manifesta notevoli difficoltà nel riconoscere la natura di un documento (o più documenti), individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Non riesce a distinguere, classificare e sintetizzare in maniera precisa. Esposizione compromessa da frequenti errori.	<b>4</b>
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite. Manifesta qualche difficoltà nel riconoscere la natura di un documento (o più documenti), individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto. Esposizione poco organica e con errori.	<b>5</b>
Conoscenza adeguata dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico. Riconosce, pur se con qualche imprecisione, la natura di un documento (o più documenti); riesce complessivamente a individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato. Espone in modo ordinato e senza gravi errori.	<b>6</b>
Conoscenza sicura dei contenuti.	Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite. Riconosce adeguatamente la natura di un documento (o più documenti), sa individuarne il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Sa analizzare e sintetizzare in modo autonomo. Espone in modo corretto.	<b>7</b>
Conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	Applica le conoscenze con consapevolezza e sa organizzarle in situazioni nuove. Riconosce la natura di un documento (o più documenti), sa individuarne con sicurezza il senso generale e metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo; espone con proprietà di linguaggio ed adeguata terminologia, anche specifica.	<b>8</b>

Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.	Applica autonomamente le conoscenze ricercando sempre nuove soluzioni. Riconosce la natura di un documento (o più documenti), sa individuarne con sicurezza il senso generale e i dettagli più significativi, sa metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce.	Stabilisce autonomamente relazioni con quanto appreso da altri contesti; espone con disinvoltura utilizzando in modo accurato la terminologia specifica.	<b>9</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.	Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali. Riconosce la natura di un documento (o più documenti), sa individuarne con sicurezza il senso generale e dei dettagli, sa metterlo in relazione con il contesto storico cui si riferisce, che conosce con sicurezza anche grazie ad autonomi approfondimenti.	Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti. Espone con rigore e notevole ricchezza e padronanza lessicale.	<b>10</b>

Il Coordinatore di Dipartimento  
Prof. Francesco Carlo Tringali

**Grille évaluation de la production orale de Littérature française EsaBac**

		<b>NOTE</b>
<b>a)</b>	<b>Uso della lingua, lessico e pronuncia</b>	<b>(1-5)</b> <b>Sufficienza 3</b>
<b>b)</b>	<b>Conoscenza dei contenuti e analisi testuale</b>	<b>(1-5)</b> <b>Sufficienza 3</b>
<b>c)</b>	<b>Capacità di argomentare sulle tematiche con esempi pertinenti</b>	<b>(1-5)</b> <b>Sufficienza 3</b>
<b>d)</b>	<b>Capacità di operare collegamenti</b>	<b>(1-5)</b> <b>Sufficienza 3</b>
	<b>Totale /20</b>	_____ / 20
	<b>Totale /10</b>	_____ / 10

**DISEGNO E STORIA DELL'ARTE: PROVE PRATICHE, GRIGLIA DI VALUTAZIONE**  
 (proposta da sottoporre al Collegio dei docenti)

ALUNNO/A: _____ CLASSE _____ A.S. _____		
<b>CATEGORIA</b>	<b>GIUDIZIO SINTETICO</b>	<b>PUNTI</b>
<b>Costruzione geometrica</b>	Assente o totalmente errata	<b>0,25</b>
	Solo impostata o corretta in minima parte	<b>1</b>
	Incompleta o con inesattezze rilevanti	<b>2</b>
	Con lievi inesattezze o non evidenziata	<b>3</b>
	Corretta ma non del tutto evidenziata	<b>4</b>
	Completamente corretta e chiaramente evidenziata	<b>5</b>
<b>Definizione del tratto</b>	Errata	<b>0,25</b>
	Con errori o mancanze	<b>0,5</b>
	Sufficiente	<b>1,5</b>
	Corretta	<b>2</b>
<b>Precisione</b>	Gravemente insufficiente	<b>0,25</b>
	Insufficiente	<b>0,5</b>
	Sufficiente	<b>1</b>
	Buona/discreta	<b>1,5</b>
	Ottima	<b>2</b>
<b>Pulizia</b>	Non adeguata	<b>0,25</b>
	Adeguata	<b>0,5</b>
	Ottima	<b>1</b>
<b>Valutazione complessiva (min 2, max 10)</b>		

Catania, 12/09/2024

Il coordinatore di Dipartimento  
 Prof. Benedetto Battiato

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI** (Delibera CDD del 16/09/2024)

<b>CONOSCENZE</b>	<b>ABILITÀ</b>	<b>COMPETENZE</b>	<b>VOTO</b>
Livello di conoscenza nullo.	Non verificabili	Non verificabili	<b>1-2</b>
Livello di conoscenza quasi nullo.	Non riesce ad applicare le scarse conoscenze.	Livello di competenze nullo.	<b>3</b>
Conoscenze frammentarie e non corrette.	Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze.	Non riesce a distinguere, classificare e sintetizzare in manieraprecisa. Esposizione compromessa da frequenti errori.	<b>4</b>
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite.	Non riesce ad elaborare e analizzarse non adeguatamente sostenuto. Esposizione poco organica e con errori.	<b>5</b>
Conoscenza adeguata dei contenuti essenziali.	Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico.	Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamenteguidato. Espone in modo ordinato e senza gravi errori.	<b>6</b>
Conoscenza sicura dei contenuti.	Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite.	Sa analizzare e sintetizzare in modo autonomo. Espone in modo corretto.	<b>7</b>
Conoscenza completa e approfondita dei contenuti.	Applica le conoscenze con consapevolezza e sa organizzarlein situazioni nuove.	Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo; espone con proprietà di linguaggio ed adeguata terminologia, anche specifica.	<b>8</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.	Applica autonomamente le conoscenze ricercando sempre nuove soluzioni.	Stabilisce autonomamente relazioni con quanto appreso da altri contesti; espone con disinvoltura utilizzando in modo accurato la terminologia specifica.	<b>9</b>
Conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.	Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali.	Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti. Espone con rigore e notevole ricchezza e padronanza lessicale.	<b>10</b>

**PROSPETTO RIEPILOGATIVO PER LA VALUTAZIONE DEGLI APPRENDIMENTI**

<b>TABELLA DI ATTRIBUZIONE DEL VOTO DEGLI APPRENDIMENTI</b>					
<b>(delibera del 16-09-2024 integrazione PTOF)</b>					
	<b>INDICATORI</b>				<b>V O T O</b>
	<b>LIVELLO</b>	<b>FREQUENZA (ASSIDUITA' E PARTECIPAZIONE)</b>	<b>CONOSCENZE/ ABILITA'</b>	<b>COMPETENZE COMUNICATIVE</b>	
<b>D E S C R I Z I O N E D E L L I V E L L O</b>	<b>Gravemente insufficiente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Non prende parte alle attività</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra un livello di conoscenza nullo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Non verificabili</li> </ul>	<b>1-2</b>
	<b>(1-3)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Non segue con attenzione e mostra scarso interesse alle attività proposte</li> <li>▪ Non rispetta le consegne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra un livello di conoscenza quasi nullo</li> <li>▪ Non riesce ad applicare le scarse conoscenze.</li> <li>▪ Mostra un livello di competenze nullo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo scorretto, confuso e incoerente</li> <li>▪ Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>3</b>
	<b>Scarso (4)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipa sporadicamente alle attività</li> <li>▪ Mostra poca attenzione e poco interesse per le attività</li> <li>▪ Non sempre rispetta le consegne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze frammentarie e non corrette</li> <li>▪ Applica con notevoli difficoltà, ed errori anche gravi, le scarse conoscenze.</li> <li>▪ Non riesce a raccogliere e distinguere, classificare e sintetizzare i materiali raccolti in maniera precisa.</li> <li>▪ Ha difficoltà a riconoscere la trasversalità dei contenuti e dei materiali di studio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo poco corretto e confuso</li> <li>▪ Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>4</b>
	<b>Parziale (5)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Non sempre prende parte alle attività proposte</li> <li>▪ Mostra superficiale attenzione alle attività</li> <li>▪ Non sempre rispetta le consegne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze parziali e superficiali dei contenuti essenziali.</li> <li>▪ Utilizza con difficoltà le risorse a disposizione.</li> <li>▪ Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite.</li> <li>▪ Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo poco organico e con errori</li> <li>▪ Non ha padronanza del linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>5</b>
	<b>Accettabile (6)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ha bisogno di sollecitazioni per partecipare alle attività.</li> <li>▪ Mostra attenzione poco costante</li> <li>▪ Non sempre è puntuale nelle consegne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze adeguate dei contenuti essenziali.</li> <li>▪ Utilizza le risorse in modo parziale</li> <li>▪ Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico.</li> <li>▪ Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo adeguato e quasi sempre corretto</li> <li>▪ Ha poca padronanza del linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>6</b>
	<b>Intermedio (7/8)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipa in modo attivo e quasi sempre costante</li> <li>▪ Mostra attenzione continua</li> <li>▪ È quasi sempre puntuale nel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze adeguate dei contenuti.</li> <li>▪ Utilizza le risorse a disposizione in modo corretto</li> <li>▪ Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo adeguato e corretto.</li> <li>▪ Ha discreta padronanza del linguaggio specifico delle</li> </ul>	<b>7</b>

	rispettare i tempi delle consegne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sa analizzare e sintetizzare</li> </ul>	discipline	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipa in modo attivo e costruttivo</li> <li>▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente e con attenzione</li> <li>▪ È puntuale nelle consegne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze complete e approfondite dei contenuti</li> <li>▪ Utilizza strumenti diversi applicando le competenze acquisite</li> <li>▪ Applica le conoscenze con consapevolezza e sa riorganizzarle</li> <li>▪ Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime in modo pertinente e corretto.</li> <li>▪ Ha buona padronanza del linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>8</b>
<b>Avanzato (9/10)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipa in modo attivo e propositivo</li> <li>▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente e con senso critico</li> <li>▪ È sempre puntuale nelle consegne.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome.</li> <li>▪ Utilizza strumenti diversi applicando in modo consapevole le competenze acquisite</li> <li>▪ Applica autonomamente le conoscenze anche in maniera originale</li> <li>▪ Analizza con sicurezza le conoscenze a disposizione per utilizzarle nell'espletamento delle consegne in modo efficace e costruttivo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime con disinvoltura, con ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>▪ Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>9</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Partecipa in modo attivo, propositivo e collaborativo</li> <li>▪ Approfondisce e svolge attività autonomamente, con senso critico e in modo originale</li> <li>▪ È sempre puntuale nelle consegne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali.</li> <li>▪ Utilizza strumenti diversi e in modo continuativo durante la lezione applicando le competenze acquisite</li> <li>▪ Applica autonomamente le conoscenze e trova soluzioni originali.</li> <li>▪ Valuta con approccio critico personale e motivato anche in situazioni e contesti non noti</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Si esprime con precisione, accuratezza e padronanza lessicale</li> <li>▪ Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline</li> </ul>	<b>10</b>