

LICEO SCIENTIFICO

ATTRIBUZIONE VOTO PER DISCIPLINE

DISCIPLINA	VOTO SCRITTO	VOTO ORALE	VOTO PRATICO
ITALIANO	X	X	
LATINO	X	X	
GEOSTORIA		X	
MATEMATICA	X	X	
FISICA	X		
STORIA		X	
FILOSOFIA		X	
INGLESE	X	X	
SCIENZE NAT.CHIM. E BIOLOG.		X	
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE		X	X
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE		X	X
RELIGIONE		X	
ED. CIVICA		X	

LICEO LINGUISTICO
ATTRIBUZIONE VOTO PER DISCIPLINE

DISCIPLINA	VOTO SCRITTO	VOTO ORALE	VOTO PRATICO
ITALIANO	X	X	
LATINO		X	
GEOSTORIA		X	
MATEMATICA		X	
FISICA		X	
STORIA		X	
STORIA ESABAC	X		
FILOSOFIA		X	
INGLESE	X	X	
FRANCESE	X	X	
SPAGNOLO	X	X	
TEDESCO	X	X	
SCIENZE NAT.CHIM. E BIOLOG.		X	
STORIA DELL'ARTE		X	
SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE		X	X
RELIGIONE		X	
ED. CIVICA		X	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - BIENNIO

Alunno/a		Classe		Data																
A) Aspetto linguistico: correttezza sintattica e morfosintattica, uso adeguato del lessico					Scegli															
Descrittori																				
15	14	13	12	11		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta		Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata					
B) Coerenza e coesione: aderenza alla traccia, organizzazione del testo, coerenza logico-argomentativa					Scegli															
Descrittori																				
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1										
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata										
C) Contenuti: ampiezza, padronanza e ricchezza; uso adeguato dei contenuti in funzione delle diverse tipologie di prove e dell'impiego dei materiali forniti					Scegli															
Descrittori																				
15	14	13	12	11		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta		Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata					
D) Rielaborazione personale: originalità dei contenuti e delle scelte espressive; capacità di analisi e di sintesi; capacità critiche					Scegli															
Descrittori																				
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1										
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata										
Totale in cinquantesimali					0					Totale in decimali					0					Voto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TIPOLOGIA A - ANALISI DEL TESTO LETTERARIO

Alunno/a

Classe

Data

Indicatori generali

A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
B) Coesione e coerenza testuale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
C) Ricchezza e padronanza lessicale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
D) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE										0

Indicatori specifici

G) Rispetto dei vincoli posti dalla consegna										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarso	Molto scarso	Totalmente inadeguato	
H) Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
I) Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
L) Interpretazione corretta e articolata del testo										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA										0

Totale in centesimi

0

Totale in decimi

0

Voto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - TIPOLOGIA B - ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

Alunno/a

Classe

Data

Indicatori generali

A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
B) Coesione e coerenza testuale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
C) Ricchezza e padronanza lessicale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
punteggiatura										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE										0

Indicatori specifici

G) Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto															Scegli
Descrittori															
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata	
H) Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti															Scegli
Descrittori															
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1						
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata						
I) Coerenza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione															Scegli
Descrittori															
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata	
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA															0

Total in centesimi

0

Total in decimi

0

Voto

Alunno/a

Classe

Data

Indicatori generali

A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
B) Coesione e coerenza testuale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
C) Ricchezza e padronanza lessicale										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
punteggiatura										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
E) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
F) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali										Scegli
Descrittori										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata	
PUNTEGGIO PARTE GENERALE										0

Indicatori specifici

G) Pertinenza del testo rispetto alla traccia; coerenza nell'eventuale formulazione di titolo e paragrafazione															Scegli
Descrittori															
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata	
H) Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione															Scegli
Descrittori															
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
Eccellente	Ottimo	Distinto	Buono	Discreto	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarso	Molto scarso	Inadeguato	Totalmente inadeguato	
I) Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali															Scegli
Descrittori															
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1						
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata						
PUNTEGGIO PARTE SPECIFICA															0

Totale in centesimi

Totale in decimi

Voto

In caso di punteggio finale intermedio tra due numeri interi, il voto verrà attribuito applicando la seguente tabella di conversione dei punteggi intermedi:

Punteggio decimale	Modalità di arrotondamento	Esempio
0,1	Si attribuisce il voto più basso	6,1 → 6
0,2 – 0,3	Si attribuisce il voto più basso seguito da “+” (più)	6,2 → 6+ 6,3 → 6+
0,4 – 0,6	Si aggiunge mezzo punto al voto più basso	6,4 → 6½ 6,5 → 6½ 6,6 → 6½
0,7 – 0,8	Si attribuisce il voto più alto seguito da “-” (meno)	6,7 → 7- 6,8 → 7-
0,9	Si attribuisce il voto più alto	6,9 → 7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO (Analisi di un testo letterario)

Alunno/a		Classe		Data										
A) Comprensione del testo					Scegli									
Descrittori														
20	18	16	14	12		10	8	6	4	2				
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata				
B) Analisi testuale: individuazione dei nuclei tematici					Scegli									
Descrittori														
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1				
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata				
C) Analisi testuale: individuazione degli aspetti formali					Scegli									
Descrittori														
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1				
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata				
D) Conoscenze storico-letterarie					Scegli									
Descrittori														
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1				
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata				
Totale in cinquantiesimi								0		Totale in decimi		0		Voto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO (Traduzione di un testo con contestualizzazione)

Alunno/a												Classe				Data			
A) Comprensione e traduzione del testo																Scegli			
Descrittori																			
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata					
B) Correttezza morfosintattica																Scegli			
Descrittori																			
15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata					
C) Resa espressiva																Scegli			
Descrittori																			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1										
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata										
D) Competenze testuali																Scegli			
Descrittori																			
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1										
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata										
												Voto							
Totale in cinquantiesimi		0		Totale in decimi		0													

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO (Versione)

Alunno/a		Classe		Data											
A) Compiutezza della traduzione					Scegli										
Descrittori															
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata					
B) Comprensione del testo					Scegli										
Descrittori															
15	14	13	12	11		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta		Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata
C) Correttezza morfosintattica					Scegli										
Descrittori															
15	14	13	12	11		10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta		Più che sufficiente	Sufficiente	Quasi sufficiente	Mediocre	Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Inadeguata	Totalmente inadeguata
D) Resa espressiva					Scegli										
Descrittori															
10	9	8	7	6		5	4	3	2	1					
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente		Insufficiente	Gravemente insufficiente	Scarsa	Molto scarsa	Totalmente inadeguata					
Totale in cinquantiesimi								0		Totale in decimi		0		Voto	

In caso di punteggio finale intermedio tra due numeri interi, il voto verrà attribuito applicando la seguente tabella di conversione dei punteggi intermedi:

Punteggio decimale	Modalità di arrotondamento	Esempio
0,1	Si attribuisce il voto più basso	6,1 → 6
0,2 – 0,3	Si attribuisce il voto più basso seguito da “+” (più)	6,2 → 6+ 6,3 → 6+
0,4 – 0,6	Si aggiunge mezzo punto al voto più basso	6,4 → 6½ 6,5 → 6½ 6,6 → 6½
0,7 – 0,8	Si attribuisce il voto più alto seguito da “-” (meno)	6,7 → 7- 6,8 → 7-
0,9	Si attribuisce il voto più alto	6,9 → 7

GRILLE D'EVALUATION DE LA COMPOSITION

[illegible]

GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

		Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation correcte du vocabulaire historique approprié		/3
CONTENU DU DEVOIR <u>Questions sur les documents</u> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée) <u>Réponse organisée</u> - compréhension du sujet - existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes) - <u>introduction</u> (formulation de la problématique et annonce du plan) - <u>développement</u> (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples) - <u>conclusion</u> (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)		/6,5
CRITERES DE PRESENTATION - saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion) - retour à la ligne à chaque paragraphe - utilisation des guillemets pour les citations - copie « propre » et clairement lisible		/2
TOTAL		/20

GRILLE D'EVALUATION DES REPONSES AUX QUESTIONS SUR DOCUMENTS

ALLIEVA/O _____ CLASSE _____

		Note
MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE - respect de l'orthographe - respect de la grammaire - utilisation correcte de la ponctuation - utilisation correcte du vocabulaire historique approprié		/3
CONTENU DU DEVOIR <u>Questions sur les documents</u> - compréhension des questions - réponses pertinentes aux questions posées - reformulation des idées contenues dans les documents - mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...) - choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)		/15
CRITERES DE PRESENTATION - utilisation des guillemets pour les citations - copie « propre » et clairement lisible		/2
TOTAL		/20

TRATTAZIONE SINTETICA

Alunno/a		Classe		Data		
A) Aspetto linguistico: correttezza ortografica e morfosintattica, uso adeguato del lessico						
Descrittori						
10	9	8	7	6	5	
Eccellente	Ottima	Buona	Discreta	Sufficiente	Insufficiente	
				Gravemente insufficiente	Scarsa	
					Molto scarsa	
					Totalmente inadeguata	
B) Contenuti: correttezza e pertinenza; ampiezza, padronanza, ricchezza						
Descrittori						
15	14	13	12	11	10	
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	
				Sufficiente	Quasi sufficiente	
				Mediocre	Insufficiente	
					Gravemente insufficiente	
					Scarsa	
					Molto scarsa	
					Inadeguata	
					Totalmente inadeguata	
C) Rielaborazione personale: capacità di rielaborazione, di analisi e di sintesi; capacità critiche						
Descrittori						
15	14	13	12	11	10	
Eccellente	Ottima	Distinta	Buona	Discreta	Più che sufficiente	
				Sufficiente	Quasi sufficiente	
				Mediocre	Insufficiente	
					Gravemente insufficiente	
					Scarsa	
					Molto scarsa	
					Inadeguata	
					Totalmente inadeguata	
Totale in quarantesimi				0	Totale in decimi	
				0	Voto	

In caso di punteggio finale intermedio tra due numeri interi, il voto verrà attribuito applicando la seguente tabella di conversione dei punteggi intermedi:

Punteggio decimale	Modalità di arrotondamento	Esempio
0,1	Si attribuisce il voto più basso	6,1 → 6
0,2 – 0,3	Si attribuisce il voto più basso seguito da “+” (più)	6,2 → 6+ 6,3 → 6+
0,4 – 0,6	Si aggiunge mezzo punto al voto più basso	6,4 → 6½ 6,5 → 6½ 6,6 → 6½
0,7 – 0,8	Si attribuisce il voto più alto seguito da “-” (meno)	6,7 → 7- 6,8 → 7-
0,9	Si attribuisce il voto più alto	6,9 → 7

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA I BIENNIO 2025/26			
☐ COMPITO NON SVOLTO → FOGLIO BIANCO conoscenze e competenze non verificabili			voto 2,0
☐ COMPITO SVOLTO			2,0 < voto ≤ 10,0
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
Conoscere Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione: principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Conoscenza scarsa dei concetti matematici utili alla soluzione.	0,5	
	Conoscenza frammentaria dei concetti matematici utili alla soluzione.	1,0	
	Conoscenza superficiale dei concetti matematici utili alla soluzione.	1,5	
	Conoscenza mediocre dei concetti matematici utili alla soluzione.	2,0	
	Conoscenza sufficiente dei concetti matematici utili alla soluzione.	2,5	
	Conoscenza discreta dei concetti matematici utili alla soluzione.	3,0	
	Conoscenza buona dei concetti matematici utili alla soluzione.	3,5	
	Conoscenza ottima dei concetti matematici utili alla soluzione.	4,0	
Individuare Applicare conoscenze e abilità per elaborare procedure ottimali	Nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia. Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,5	
	Applica strategie non adatte a risolvere le questioni proposte.	1,0	
	Applica le conoscenze in maniera parziale e/o non sempre appropriata.	1,5	
	Applica le conoscenze in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	2,0	
	Applica le conoscenze scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,5	
	Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità.	3,0	
Sviluppare il processo risolutivo Svolgimento rispetto al numero di questioni da risolvere	Solve poche questioni proposte.	0,5	
	Solve più della metà delle questioni proposte.	1,0	
	Solve tutte le questioni proposte.	1,5	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere in modo coerente e corretto eseguendo i calcoli necessari.	Risolve le questioni applicando le regole in modo parzialmente coerente e/o con gravi errori.	0,5	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed esegue i calcoli necessari con errori.	1,0	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo completo, coerente e corretto.	1,5	
TOTALE			10,0
CLASSE	ALUNNO	VOTO ASSEGNATO	DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA II BIENNIO E QUINTO ANNO 2025/26			
☐ COMPITO NON SVOLTO → FOGLIO BIANCO conoscenze e competenze non verificabili			voto 2,0
☐ COMPITO SVOLTO			2,0 < voto ≤10,0
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
Comprendere Analizzare le richieste, identificare i dati ed interpretarli.	Non comprende le richieste, non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,5	
	Non comprende la maggior parte delle richieste o le recepisce in maniera inesatta, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	1,0	
	Analizza ed interpreta solo qualche richiesta, individua solo alcuni concetti chiave, pur non interpretandoli correttamente.	1,5	
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali	2,0	
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, individuando e interpretando i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,5	
	Analizza ed interpreta in modo completo le richieste, individuando e interpretando non sempre correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	3,0	
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali	3,5	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Conoscenza scarsa e/o frammentaria dei concetti matematici. Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine, nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia.	0,5	
	Conoscenza superficiale dei concetti matematici. Applica le strategie scelte in maniera parziale o non sempre appropriata	1,0	
	Conoscenza sufficiente dei concetti matematici. Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	1,5	
	Conoscenza discreta dei concetti matematici. Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto o impreciso in altri.	2,0	
	Conoscenza buona dei concetti matematici. Applica le strategie scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,5	
	Conoscenza ottima dei concetti matematici. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità o con spunti di originalità.	3,0	
	Risolve in modo parzialmente coerente e/o con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,5	
	Risolve le questioni in modo coerente, ma con numerosi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	1,0	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere le questioni in modo coerente e corretto, applicando le regole ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari.	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari con lievi errori.	1,5	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue correttamente i calcoli e i grafici necessari.	2,0	
	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.	0,5	
	Argomenta in modo coerente ma incompleto	1,0	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata e i passaggi fondamentali del processo esecutivo.	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato	1,5	
TOTALE			10,0
CLASSE	ALUNNO	VOTO ASSEGNATO	DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA I BIENNIO 2025/26			
☐ COMPITO NON SVOLTO → FOGLIO BIANCO conoscenze e competenze non verificabili			voto 2,0
☐ COMPITO SVOLTO			2,0 < voto ≤ 10,0
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
Conoscere i concetti e le leggi della fisica utili alla soluzione:	Conoscenza scarsa delle leggi della fisica utili alla soluzione.	1,0	
	Conoscenza superficiale delle leggi della fisica utili alla soluzione.	1,5	
	Conoscenza quasi sufficiente delle leggi della fisica utili alla soluzione.	2,0	
	Conoscenza sufficiente delle leggi della fisica utili alla soluzione.	2,5	
	Conoscenza discreta delle leggi della fisica utili alla soluzione.	3,0	
	Conoscenza buona delle leggi della fisica utili alla soluzione.	3,5	
	Conoscenza ottima delle leggi della fisica utili alla soluzione.	4,0	
Individuare Applicare conoscenze e abilità per elaborare procedure ottimali per ricavare le grandezze fisiche	Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine.	0,5	
	Applica le conoscenze in maniera parziale e non sempre appropriata.	1,0	
	Applica le conoscenze in maniera adeguata in alcuni punti e/o in modo incompleto in altri.	1,5	
	Applica le conoscenze in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e/o impreciso in altri.	2,0	
	Applica le conoscenze scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,5	
	Applica le conoscenze scelte in maniera complessivamente corretta.	3,0	
Sviluppare il processo risolutivo rispetto al numero di questioni da risolvere	Svolge poche questioni proposte.	0,5	
	Svolge più della metà delle questioni proposte.	1,0	
	Svolge tutte le questioni proposte.	1,5	
Sviluppare il processo risolutivo in modo coerente e corretto nei calcoli, utilizzando un formalismo specifico	Risolve le questioni in modo parzialmente coerente e/o con gravi errori	0,5	
	Risolve le questioni in modo coerente e quasi sempre corretto	1,0	
	Risolve le questioni in modo completo, coerente e corretto.	1,5	
		TOTALE	
		10,0	
CLASSE	ALUNNO	VOTO ASSEGNATO	DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FISICA II BIENNIO E QUINTO ANNO			2025/26
☐ COMPITO NON SVOLTO → FOGLIO BIANCO conoscenze e competenze non verificabili			voto 2,0
☐ COMPITO SVOLTO			2,0 < voto ≤10,0
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
Analizzare Analizzare la situazione fisica, identificare i dati ed interpretarli.	Non comprende le richieste, non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	0,5	
	Non comprende la maggior parte delle richieste o le recepisce in maniera inesatta, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali.	1,0	
	Analizza ed interpreta solo qualche richiesta, individua solo alcuni concetti chiave, pur non interpretandoli correttamente.	1,5	
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali.	2,0	
	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, individuando e interpretando i concetti chiave e le informazioni essenziali	2,5	
	Analizza ed interpreta in modo completo le richieste, individuando e interpretando quasi sempre correttamente i concetti chiave e le informazioni essenziali	3,0	
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave e le informazioni essenziali	3,5	
Individuare Conoscere le leggi fisiche utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Conoscenza scarsa e/o frammentaria delle leggi fisiche. Difficoltà ad applicare le conoscenze anche in semplici situazioni di routine, nessuna capacità analitica nell'individuare la strategia.	0,5	
	Conoscenza superficiale delle leggi fisiche Applica le strategie scelte in maniera parziale o non sempre appropriata	1,0	
	Conoscenza sufficiente delle leggi fisiche Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto e impreciso in altri.	1,5	
	Conoscenza discreta delle leggi fisiche. Applica le strategie scelte in maniera corretta in alcuni punti, in modo incompleto o impreciso in altri.	2,0	
	Conoscenza buona delle leggi fisiche. Applica le strategie scelte in maniera corretta nella maggior parte dei punti, in modo impreciso negli altri.	2,5	
	Conoscenza ottima delle leggi fisiche. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità o con spunti di originalità.	3,0	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere le questioni in modo coerente e corretto, applicando le regole ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari.	Risolve in modo parzialmente coerente e/o con gravi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici	0,5	
	Risolve le questioni in modo coerente, ma con numerosi errori nell'applicazione delle regole e nell'esecuzione dei calcoli e dei grafici.	1,0	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e quasi sempre corretto ed eseguendo i calcoli e i grafici necessari con lievi errori.	1,5	
	Risolve le questioni applicando le regole in modo coerente e corretto ed esegue correttamente i calcoli e i grafici necessari.	2,0	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata e i passaggi fondamentali del processo esecutivo.	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva.	0,5	
	Argomenta in modo coerente ma incompleto.	1,0	
	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato	1,5	
			TOTALE
			10,0
CLASSE	ALUNNO	VOTO ASSEGNATO	DOCENTE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA PROVA DI FISICA 2022/23					
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO		SVOLGIMENTO	
ANALIZZARE	Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	Da 0 a 3	da 0 a 0,5	Acquisizioni rare, frammentarie delle conoscenze dei fenomeni fisici e delle leggi fisiche, nessuna presentazione grafica per descrivere la situazione problematica.	
			da 0,75 a 1	Conoscenze parziali ed approssimative, rappresentazione grafica incompleta o approssimativa.	
			da 1,25 a 2	Conoscenze essenziali, rappresentazione grafica approssimativa.	
			da 2,25 a 2,75	Conoscenze complete, descrizione esauriente della situazione fisica proposta	
			Punti 3	Conoscenze e descrizione completa, precisa, approfondita.	
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO	Scelta di strategie risolutive adeguate, nell'applicazione delle tecniche e procedure	Da 0 a 3	da 0 a 0,50	Incapacità ad applicare le procedure risolutive	
			da 0,75 a 1	Schematizza la situazione problematica in modo poco chiaro ad individuare connessioni tra i dati. Individua parzialmente una procedura di	

FORMALIZZARE LA SITUAZIONE PROBLEMatica PROPOSTA E APPLICARE GLI STRUMENTI MATEMATICI E DISCIPLINARI RILEVANTI PER LA RISOLUZIONE				risoluzione, ma non utilizza strumenti matematici appropriati o omette passaggi intermedi.	
			da 1,25 a 2	Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e superficiale. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo non sempre corretto e appropriato.	
			da 2.25 a 2,75	Sviluppa il processo risolutivo in modo completo in alcuni punti ed incompleto e impreciso in altri. Utilizza procedure e/o teoremi o regole in modo quasi sempre corretto e appropriato.	
			Punti 3	Applica procedure in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità.	
	Correttezza nei calcoli, nel ricavare le grandezze fisiche e nelle unità di misura	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Commette errori nel ricavare le grandezze fisiche, nella presentazione dei risultati e nelle loro unità di misura, non riproduce i grafici richiesti.	
		da 0,50 a 0,75	Commette imprecisioni nel ricavare le grandezze fisiche. o nella presentazione dei risultati o dei grafici.		
		Punti 1	Svolgimento e rappresentazione dei risultati corretti e precisi.		
ARGOMENTARE	Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	Da 0 a 1	da 0 a 0,25	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva,	
			da 0,50 a 0,75	Comunica in modo impreciso i risultati, non sempre utilizzando le unità di misura appropriate. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte.	
			Punti 1	Descrive argomentando in modo chiaro e preciso le procedure di risoluzione e le strategie adottate.	
COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere	Da 0 a 2	da 0 a 0,75	Risolve poche questioni proposte	
			da 1 a 1,75	Risolve più della metà delle questioni proposte	
			Punti 2	Risolve tutte le questioni proposte.	
ALUNNO		VOTO ASSEGNATO	PUNTEGGIO		

**LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE
"PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA" – CATANIA**

**DIPARTIMENTO DI LINGUE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA BIENNIO**

(Breve composizione guidata - Breve lettera - Breve riassunto - Dialogo su traccia –Traduzioni)

INDICATORI	DESCRITTORI	VOTO
CONTENUTO (Uso delle espressioni comunicative, svolgimento del compito secondo le consegne o le tracce)	Contenuto pienamente pertinente, idee ben sviluppate, articolate e complete	10
	Contenuto pertinente, idee ben sviluppate, articolate e complete	9
	Contenuto complessivamente pertinente, sviluppo adeguato e articolato	8
	Contenuto discretamente pertinente, sviluppo adeguato	7
	Contenuto generalmente pertinente, sviluppo parziale	6
	Contenuto parzialmente sviluppato e poco chiaro	5
	Contenuto poco adeguato e sviluppo non articolato	4
	Contenuto non pertinente e a tratti incomprensibile	3
	Contenuto inadeguato e incomprensibile	1-2
MORFOSINTASSI	Ottima varietà di strutture e assenza di errori	10
	Più che buona varietà di strutture e assenza di errori	9
	Buona varietà di strutture e errori lievi e/o sporadici	8
	Discreta varietà di strutture e errori lievi e/o sporadici	7
	Strutture corrette ma semplici, errori non gravi	6
	Strutture generalmente corrette ma semplici e errori lievi pochi gravi	5
	Errori frequenti e gravi	4
	Errori gravi e sistematici	3
	Errori gravi e costanti, comprensione compromessa	1-2
LESSICO ORTOGRAFIA PUNTEGGIATURA	Lessico ricercato e appropriato, ortografia e punteggiatura corrette	10
	Lessico vario e appropriato, ortografia e punteggiatura corrette ortografia e punteggiatura apprezzabili	9
	Lessico appropriato, ortografia e punteggiatura apprezzabili con occasionali imprecisioni	8
	Lessico adeguato, lievi errori di ortografia e punteggiatura	7
	Lessico semplice ma corretto, ortografia e punteggiatura complessivamente accettabili	6
	Lessico limitato, errori di ortografia e punteggiatura frequenti	5
	Lessico povero e non sempre adeguato, errori sistematici di ortografia e punteggiatura	4
	Lessico molto povero e inadeguato, errori sistematici di ortografia e punteggiatura	3
	Lessico totalmente inadeguato, errori di ortografia e punteggiatura gravi e costanti, testo non comprensibile	1-2

SCALA DI VALUTAZIONE DELLA GRIGLIA

30	29-27	26-24	23-21	20-18	17-15	14-12	11-01	00
10	9	8	7	6	5	4	3	2

DIPARTIMENTO DI LINGUE

Griglia dipartimentale LS di valutazione per la prova scritta “aperta” (TRIENNIO)

(Composizione, lettera/e-mail, riassunto quesiti a risposta aperta/dialogo aperto)

INDICATORI		DESCRITTORI	VOTO
CONTENUTO (completezza ed esattezza delle informazioni rielaborazione critica)	Punti 10	• Informazioni articolate, esatte e dettagliate	10
		• Informazioni articolate ed esatte	9
		• Informazioni appropriate, prevalentemente esatte e complete	8
		• Informazioni appropriate, discretamente esatte	7
		• Informazioni sufficienti nella completezza e sufficientemente esatte	6
		• Informazioni imprecise e/o con diversi errori e/o qualche omissione di informazioni	5
		• Informazioni confuse con errori e omissione di informazioni	4
		• Informazioni scorrette ed inadeguate nelle risposte e/o con diverse omissioni	3
		• Informazioni incomprensibili o completamente errate e/o assenza di informazioni/risposte	1-2
PADRONANZA DELLA LINGUA (lessico accuratezza grammaticale e rispetto dei registri linguistici)	punti 10	• Strutture morfosintattiche complete ed esatte, registro linguistico corretto	10
		• Spelling completo e corretto, lessico vario e appropriato	
		• Strutture morfosintattiche esatte, registro linguistico corretto	9
		• Spelling completo e corretto, lessico appropriato	
		• Prevalenza di strutture morfosintattiche esatte, registro linguistico abbastanza corretto	8
		• Spelling perlopiù corretto, lessico abbastanza appropriato	
		• Prevalenza di strutture morfosintattiche adeguate, registro linguistico abbastanza corretto	7
		• Spelling perlopiù corretto, lessico adeguato	
		• Strutture morfosintattiche essenziali, registro linguistico perlopiù corretto	6
		• Spelling e lessico sufficientemente corretti e appropriati	
		• Strutture morfosintattiche spesso inesatte, registro linguistico poco corretto	5
		• Spelling spesso impreciso, lessico poco appropriato	
CAPACITA' ARGOMENTATIVA	Punti 10	• Strutture morfosintattiche lacunose e inesatte, registro linguistico scorretto	
		• Spelling quasi sempre inesatto, lessico perlopiù non appropriato e/o diverse omissioni di termini nel testo prodotto	4
		• Strutture morfosintattiche limitate e inesatte, registro linguistico scorretto	
		• Spelling quasi sempre incorretto, lessico perlopiù non appropriato e/o diverse omissioni di termini nel testo prodotto	3
		• Strutture morfosintattiche totalmente inesatte o assenti, registro linguistico totalmente scorretto o nullo	
		• Spelling e/o lessico totalmente errato o assente	2
		• Argomentazioni appropriate, significative e ben articolate	10
		• Argomentazioni appropriate e articolate	9
		• Argomentazioni abbastanza articolate	8
CAPACITA' ARGOMENTATIVA	Punti 10	• Argomentazioni discretamente articolate	7
		• Argomentazioni appropriate ma articolate in maniera schematica e semplicistica	6

		• Minima coesione tra le argomentazioni appena accennate	5
		• Debole coesione e struttura disorganizzata	4
		• Scarsa capacità argomentativa	3
		• Argomentazioni confuse e prive di coesione	1-2

SCALA DI VALUTAZIONE DELLA GRIGLIA

30	29-27	26-24	23-21	20-18	17-15	14-12	11-01	00
10	9	8	7	6	5	4	3	2

DIPARTIMENTO DI LINGUE

GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE DE LANGUE ET LITTERATURE FRANÇAISES

COMMENTAIRE DIRIGE

Critères	Note sur 20 points
I. COMPREHENSION • Compréhension générale et détaillée • Pertinence des analyses • Citations et procédés stylistiques	4 (moyenne:2,5)
II. INTERPRETATION • Compréhension générale et détaillée • Pertinence des analyses • Citations et procédés stylistiques • Capacité d'interprétation critique	5 (moyenne:3,5)
III. REFLEXION PERSONNELLE • Structure argumentative/ Organisation des idées • Mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs • Utilisation d'exemples pertinents • Originalité et approfondissement personnel	6 (moyenne:3,5)
MAITRISE DE LA LANGUE • Correction grammaticale • Correction orthographique • Richesse du vocabulaire Niveau B2 du CECRL (minimum)	5 (moyenne:2,5)
NOTE	/20 /10

DIPARTIMENTO DI LINGUE**Grille évaluation de la production orale de Littérature française EsaBac**

		NOTE
a)	Uso della lingua, lessico e pronuncia	(1-5) Sufficienza 3
b)	Conoscenza dei contenuti e analisi testuale	(1-5) Sufficienza 3
c)	Capacità di argomentare sulle tematiche con esempi pertinenti	(1-5) Sufficienza 3
d)	Capacità di operare collegamenti	(1-5) Sufficienza 3
	Totale /20	_____ / 20
	Totale /10	_____ / 10

DIPARTIMENTO DI LINGUE

GRILLE D'EVALUATION DE L'EPREUVE DE LANGUE ET LITTERATURE FRANÇAISES

ESSAI BREF

Alunno/a _____

Critères	Note sur 20 points
METHODE • Structure / Organisation (mise en page, paragraphes, transitions, connecteurs?) • Cohérence argumentative et cohésion • Introduction (présentation documents, annonce de la problématique et du plan) • Conclusion (bilan et ouverture)	5 (moyenne:3)
CONTENU & REFLEXION • Prise en compte de la problématique • Compréhension des documents • Utilisation de tous les documents et leur pertinente mise en relation • Pertinence des analyses/réflexions • Approfondissements personnels	9 (moyenne:5)
MAITRISE DE LA LANGUE • Correction grammaticale • Correction orthographique • Richesse du vocabulaire • Niveau B2 du CECRL (minimum)	6 (moyenne:4)
NOTE	/20 /10

DIPARTIMENTO DI LINGUE

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA – CATANIA

GRIGLIA DIPARTIMENTALE LS per la VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE BIENNIO

	Abilità/Capacità	Livello	Voto
COMPRENSIONE E INTERAZIONE	- Comprende tutte le informazioni - Interagisce con disinvoltura intervenendo in maniera critica	Eccellente	10
	- Comprende tutte le informazioni - Interagisce con disinvoltura intervenendo in maniera consapevole	Ottimo	9
	- Comprende senza difficoltà ma non riesce a cogliere tutti i dettagli - Gestisce la conversazione intervenendo in maniera spesso appropriata	Buono	8
	- Comprende senza difficoltà ma non riesce a cogliere tutti i dettagli - Gestisce la conversazione intervenendo in maniera quasi sempre appropriata	Discreto	7
	- Comprende, ma è necessario ripetere, parafrasare, rallentare la velocità del discorso - Interviene con qualche esitazione	Sufficiente	6
	- Comprende a fatica - Ha difficoltà a prendere o mantenere il turno, spesso interrompe o tace	Mediocre	5
	- Comprende con grande difficoltà - Raramente riesce a intervenire opportunamente	Insufficiente	4
	- Comprensione scarsa - Non partecipa allo scambio	Scarso	3
	- Non comprende quasi nulla - Non partecipa allo scambio	Nulla	2
ESPOSIZIONE/ PRODUZIONE ORALE (Fluidità, lessico, correttezza grammaticale, pronuncia e intonazione, coerenza e coesione)	- Comunica in modo spontaneo e continuo - Utilizza un lessico ricco e sempre appropriato - Corretto uso delle strutture linguistiche e grammaticali. - Ottima pronuncia e intonazione chiara ed espressiva - Organizza il discorso in modo logico coerente e coeso	Eccellente	10
	- Comunica in modo spontaneo e continuo - Utilizza un lessico sempre appropriato - Corretto uso delle strutture linguistiche e grammaticali. - Pronuncia e intonazione chiara ed espressiva - Organizza il discorso in modo logico e coerente	Ottimo	9
	- Si fa comprendere in modo chiaro con una buona varietà lessicale e correttezza grammaticale. - Buona pronuncia, intonazione e ritmo. - L'esposizione risulta nel complesso articolata e coerente.	Buono	8

	• Si fa comprendere in modo chiaro con una discreta varietà lessicale e correttezza grammaticale • Discreta pronuncia, intonazione e ritmo • L'esposizione risulta discretamente articolata	Discreto	7
	• Espone in maniera schematica e semplice con sufficiente varietà lessicale. • Utilizza strutture grammaticali di base e con errori non gravi • Pronuncia e intonazione piuttosto corretta da migliorare	Sufficiente	6
	• Espone in modo incerto e poco corretto, ha difficoltà a trasmettere il messaggio • limitata la varietà lessicale e frequenti errori nelle strutture di base. • Intonazione e pronuncia poco adatti	Mediocre	5
	• Espone in modo stentato e poco corretto, con errori frequenti che rendono la comprensione a volte compromessa • Povera la varietà lessicale e frequenti errori nelle strutture di base. • Intonazione e pronuncia non adatti, difficile da seguire	Insufficiente	4
	• Esposizione molto stentata o inesistente, scarsa la varietà lessicale • Errori che impediscono la comunicazione • Nessuna coerenza nel discorso	Scarso	3
	• Esposizione inesistente • Nulla la varietà lessicale	Nulla	2

Totale 20 punti

VALUTAZIONE PUNTEGGIO

SCALA DEL 20 (punteggi)	SCALA DEL 10 (voti)
20	10
19-18	9
17-16	8
15-14	7
13-12	6
11-10	5
9-8-	4
7-1	3
00	2
	(si rifiuta di effettuare la verifica orale o di parlare)

DIPARTIMENTO DI LINGUE
LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA - CATANIA
GRIGLIA DIPARTIMENTALE LS per la VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

TRIENNIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
CONTENUTO (Conoscenza dell’argomento ricchezza delle informazioni, rielaborazione personale)	Non risponde <i>oppure</i> Conoscenze/Contenuti gravemente incompleti o errati	0 1	_____5 punti	_____10 punti
	Conoscenze/Contenuti parziali, frammentari o non sempre corretti	2		
	Conoscenze/Contenuti per lo più corretti, ma superficiali e/o non rielaborati rispetto al manuale	3		
	Conoscenze/Contenuti complessivamente completi e corretti, buone capacità di analisi e contestualizzazione degli argomenti	4		
	Conoscenze/Contenuti completi, corretti, approfonditi e rielaborati in maniera personale con collegamenti pertinenti e originali	5		
FORMA E LESSICO	Non risponde <i>oppure</i> Esposizione piuttosto scorretta ed inefficace	0 1	_____3 punti	
	Esposizione per lo più corretta: lessico e accuratezza grammaticale sufficientemente appropriati, pronuncia buona	2		
	Esposizione fluente ed efficace, ben articolata e corretta: lessico ricco e pertinente, strutture sintattiche varie, pronuncia ottima	3		
	CAPACITÀ ARGOMENTATIVA	Argomentazioni assenti oppure incoerenti o inappropriate	0	
Argomentazioni sufficientemente coerenti e pertinenti		1		
Argomentazioni pertinenti, coerenti e rielaborate		2		

LICEO SCIENTIFICO E LINGUISTICO STATALE
PRINCIPE UMBERTO DI SAVOIA - CATANIA
DIPARTIMENTO DI DISEGNO E STORIA DELL'ARTE
Anno Scolastico 2025-2026

PROVE PRATICHE, GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(Proposta in attesa di delibera del Collegio Docenti)

ALUNNO/A: _____ CLASSE _____ A.S. _____		
CATEGORIA	GIUDIZIO SINTETICO	PUNTI
Costruzione geometrica	Assente o totalmente errata	0,25
	Solo impostata o corretta in minima parte	1
	Incompleta o con inesattezze rilevanti	2
	Con lievi inesattezze o non evidenziata	3
	Corretta ma non del tutto evidenziata	4
	Completamente corretta e chiaramente evidenziata	5
Definizione del tratto	Errata	0,25
	Con errori o mancanze	0,5
	Sufficiente	1,5
	Corretta	2
Precisione	Gravemente insufficiente	0,25
	Insufficiente	0,5
	Sufficiente	1
	Buona/discreta	1,5
	Ottima	2
Pulizia	Non adeguata	0,25
	Adeguate	0,5
	Ottima	1
Valutazione complessiva (min 2) espressa con numero intero o con frazione di 0,5.		

Data _____

Il Docente

DIPARTIMENTO SCIENZE MOTORIE

	LIVELLO	INDICATORI			VOTI
		FREQUENZA (ASSIDUITA' E PARTECIPAZIONE)	CONOSCENZE/ ABILITA' motorie	COMPETENZE COMUNICATIVE	
DESCRIZIONE DEL LIVELLO	Gravemente insufficiente (2-3)	- Non prende parte alle attività - Non segue con attenzione e mostra scarso interesse alle attività proposte - Non rispetta le consegne	- Mostra un livello di conoscenza quasi nullo. - Gravi carenze nel controllo e nell'esecuzione di semplici sequenze motorie. - Mostra un livello di competenze nullo.	- Si esprime in modo scorretto, confuso e incoerente - Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline	2-3
	Scarso (4)	- Partecipa sporadicamente alle attività - Mostra poca attenzione e poco interesse per le attività - Non sempre rispetta le consegne	- Mostra conoscenze frammentarie e non corrette. - Carenze nel controllo e nell'esecuzione di semplici sequenze motorie proposte. - Non riesce a raccogliere e distinguere, classificare e sintetizzare i materiali raccolti in maniera precisa. - Ha difficoltà a riconoscere la trasversalità dei contenuti e dei materiali di studio	- Si esprime in modo poco corretto e confuso - Non utilizza il linguaggio specifico delle discipline	4
	Parziale (5)	- Non sempre prende parte alle attività proposte - Mostra superficiale attenzione alle attività - Non sempre rispetta le consegne	- Mostra conoscenze parziali e superficiali dei contenuti essenziali. - Mediocre controllo degli schemi motori. - Manifesta qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze acquisite. - Non riesce ad elaborare e analizzare se non adeguatamente sostenuto.	- Si esprime in modo poco organico e con errori - Non ha padronanza del linguaggio specifico delle discipline	5
	Accettabile (6)	- Ha bisogno di sollecitazioni per partecipare alle attività sia pratica che teorica. - Mostra attenzione poco costante - Non sempre è puntuale nelle consegne	- Mostra conoscenze adeguate dei contenuti essenziali. - Utilizza gli schemi motori in situazioni semplici con sufficiente controllo della propria motricità. - Manifesta qualche imprecisione nella applicazione delle conoscenze, che gestisce in modo meccanico. - Sa analizzare e sintetizzare in contesti semplici se opportunamente guidato.	- Si esprime in modo adeguato e quasi sempre corretto - Ha poca padronanza del linguaggio specifico delle discipline	6
	Intermedio (7/8)	- Partecipa in modo attivo e quasi sempre costante alla parte pratica e teorica. - Mostra attenzione continua - È quasi sempre puntuale nel rispettare i tempi delle consegne.	- Mostra conoscenze adeguate dei contenuti. - Si muove in modo sicuro ed efficace, anche se non sempre preciso dal punto di vista motorio - Applica con consapevolezza le conoscenze acquisite - Sa analizzare e sintetizzare	- Si esprime in modo adeguato e corretto. - Ha discreta padronanza del linguaggio specifico delle discipline	7

	- Partecipa in modo attivo e costruttivo sia alla parte pratica che a quella teorica. - Approfondisce e svolge attività autonomamente e con attenzione - È puntuale nelle consegne.	- Mostra conoscenze complete e approfondite dei contenuti - Esprime un buon livello motorio, esegue in modo preciso e sicuro le azioni richieste. - Applica le conoscenze con consapevolezza e sa riorganizzarle - Sa analizzare e rielaborare in modo autonomo	- Si esprime in modo pertinente e corretto. - Ha buona padronanza del linguaggio specifico delle discipline	8
Avanzato (9/10)	- Partecipa in modo attivo e propositivo sia alla parte pratica che a quella teorica. - Approfondisce e svolge attività autonomamente e con senso critico - È sempre puntuale nelle consegne.	- Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome. - Utilizza abilità motorie in modo corretto e personale in situazioni complesse. - Applica autonomamente le conoscenze anche in maniera originale - Analizza con sicurezza le conoscenze a disposizione per utilizzarle nell'espletamento delle consegne in modo efficace e costruttivo	- Si esprime con disinvoltura, con ricchezza e padronanza lessicale - Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline	9
	- Partecipa in modo attivo, propositivo e collaborativo sia alla parte pratica che a quella teorica. - Approfondisce e svolge attività autonomamente, con senso critico e in modo originale - È sempre puntuale nelle consegne	- Mostra conoscenze complete, approfondite e arricchite da ricerche autonome e da contributi originali. - Utilizza abilità motorie in modo corretto e personale in situazioni complesse e con padronanza motoria. - Applica autonomamente le conoscenze e abilità motorie e trova soluzioni originali. - Valuta con approccio critico	- Si esprime con precisione, accuratezza e padronanza lessicale - Ha ottima padronanza del linguaggio specifico delle discipline. - Ha spirito di gruppo e collaborativo	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI

LIVELLI (espressi in decimi)	CONOSCENZE (contenuti disciplinari)	COMPETENZE (chiarezza e correttezza espositiva dei concetti appresi)	CAPACITA' /ABILITA' (analisi, sintesi, rielaborazione)
2*	L'alunno non risponde ad alcun quesito.	Non verificabili	Non verificabili
3	Molto lacunose e non pertinenti.	Esposizione assolutamente carente.	Non riesce ad analizzare, sintetizzare e rielaborare gli scarsi contenuti appresi.
4	Frammentarie e non corrette.	Esposizione caratterizzata da numerosi errori.	Applica con notevoli difficoltà ed errori le frammentarie conoscenze apprese, mostrando scarse capacità di analisi, sintesi e rielaborazione dei contenuti appresi.
5	Parziali e confuse.	Esposizione poco chiara, a volte scorretta, con un lessico povero e non appropriato.	Solo se guidato l'alunno riesce a svolgere sintesi, analisi e rielaborazione dei contenuti appresi.
6	Essenziali nella loro globalità.	Esposizione corretta e semplice.	Analisi e sintesi sono elementari, senza approfondimenti autonomi e critici.
7	Complete dei contenuti.	Esposizione corretta, coerente, con un lessico quasi del tutto appropriato.	Opera collegamenti in modo autonomo, dimostrando di avere discrete capacità di analisi e sintesi.
8	Complete dei contenuti ed esaurienti.	Esposizione corretta con un lessico appropriato.	Analizza, sintetizza e organizza in modo autonomo i contenuti appresi.
9	Approfondite.	Esposizione precisa, rigorosa ed efficace.	Rielabora autonomamente i contenuti appresi, riuscendo ad effettuare analisi approfondite e sintesi complete.
10	Approfondite e personali.	Esposizione ricca, rigorosa e personale.	Rielabora in modo critico e autonomo i contenuti appresi, effettuando analisi approfondite e sintesi complete ed efficaci.

* La stessa valutazione sarà data nel caso in cui l'allievo/a rifiuti il colloquio orale dichiarando di essere impreparato/a.

Se i descrittori si riferiscono a due indicatori contigui si attribuirà il voto intermedio (ad esempio conoscenze 7, competenze 8, si assegnerà 7,5).